

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Ноября № 32 1880 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Вызовъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Государь Императоръ, въ 4-й день сего октября, Высочайше повелѣлъ: вызвать членовъ Святѣйшаго Синода преосвященныхъ митрополитовъ: кіевскаго—*Филоѳея* и московскаго *Макарія* въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 13-й день сентября сего года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ боровичскомъ духовномъ училищѣ двухъ стипендій имени умершей вдовы штабсъ-капитана Меланіи Козляниновой на счотъ процентовъ съ завѣщаннаго ею для сего капитала въ 2,100 руб., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

—Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго сентября, Высочайше соизволилъ на учрежденіе въ с.-петербургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоящемъ при Александроневскомъ домѣ призрѣнія бѣдныхъ, стипендіи имени протоіерея с.-петербургской единовѣрческой Николаевской церкви Іоанна Камчаткина на проценты съ пожертвованныхъ имъ для сей цѣли 1,200 р., съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1934, съ разъясненіемъ возбужденныхъ правленіями двухъ семинарій вопросовъ относительно выставленія въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ семинарскихъ воспитанниковъ балловъ по нѣкоторымъ предметамъ семинарскаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, съ заключеніемъ Комитета: а) по возбужденнымъ правленіями двухъ семинарій вопросамъ: 1) какъ выставлять баллы по общей гражданской исторіи и по русской гражданской исторіи въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ и свидѣтельствахъ—отдѣльно ли по каждому изъ сихъ предметовъ, или по обоимъ предме-

тамъ вмѣстѣ? 2) слѣдуетъ ли положенное въ V и VI классахъ семинарій чтеніе отцовъ церкви на греческомъ и латинскомъ языкахъ относить къ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскаго курса, или же необходимо относить его къ предметамъ богословскимъ? и 3) слѣдуетъ ли прописывать въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ выходящихъ изъ семинарій и училищъ воспитанниковъ баллъ по письменнымъ упражненіямъ и сохраняетъ ли этотъ баллъ значеніе, указанное въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105 (цирк. указъ Св. Синода 16-го октября 1875 г., № 40)? Приказали: по обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) въ виду значенія отечественной исторіи въ курсѣ среднихъ учебныхъ заведеній и порядка выставленія балловъ какъ по этому предмету, такъ и по предмету общей гражданской исторіи въ гимназіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и другихъ заведеніяхъ, поручить правленіямъ духовныхъ семинарій выставлять въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ баллъ по русской гражданской исторіи отдѣльно отъ балла по всеобщей исторіи. 2) Такъ какъ при чтеніи св. отцовъ и писателей церкви въ оригиналѣ имѣется въ виду не только ознакомленіе воспитанниковъ съ ученіемъ читаемыхъ произведеній, что пріобрѣтается при изученіи всѣхъ богословскихъ наукъ, но преимущественно знакомство съ древними языками святоотеческаго періода, слѣдовательно преслѣдуется преимущественно цѣль филологическая, то и баллы по чтенію св. отцовъ на латинскомъ и греческомъ языкахъ должны быть относимы къ отмѣткамъ по классическимъ языкамъ. 3) Постановленіе о значеніи балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанниковъ семинарій и училищъ сдѣлано съ цѣлію противодѣйствовать замѣченному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ упадку письменныхъ ученическихъ упражненій и должно сохранять свою силу во время всего учебнаго курса, при окончаніи же курса ученія въ семинаріяхъ и училищахъ, а равно

*

и при увольненіи изъ оныхъ воспитанниковъ не представляется нужды вносить въ выдаваемые имъ аттестаты и свидѣтельства особыя отмѣтки по письменнымъ упражненіямъ. Посему баллъ по письменнымъ упражненіямъ и не указанъ въ образцахъ аттестатовъ и свидѣтельствъ, хотя его значеніе оставлено на прежнихъ, изложенныхъ въ журналѣ Учебнаго Комитета отъ 28-го мая 1875 г., № 105, основаніяхъ. О таковомъ разъясненіи для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

— Отъ 12-го—28-го сентября 1880 г. за № 1823, по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го іюля сего года за № 7161, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по поводу обложенія оцѣночнымъ въ пользу города сборомъ квартиръ должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній. И по справкѣ приказали: въ нѣкоторыхъ губерніяхъ городскія управы обложили сборами въ пользу городовъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ, занимаемыя должностными лицами различныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Правленія сихъ заведеній просятъ о разъясненіи: слѣдуетъ ли платить эти налоги. Сверхъ сего въ одной изъ губерній квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ семинаріи и училища привлечены губернскою земскою управою къ земскому налогу. На основаніи Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 г. и 30-го мая 1869 г. уставовъ духовныхъ семинарій, училищъ и академій (§§ 186, 127 и 176) зданія этихъ учебныхъ заведеній свободны отъ денежнаго въ пользу города сбора, за исключеніемъ тѣхъ изъ сихъ зданій, которыя приносятъ до-

ходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ; равнымъ образомъ на основаніи 4 п. 129 ст. Высочайше утвержденнаго 16-го—28-го іюня 1870 г. городоваго положенія (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. II, ст. 2,076, изд. 1876 г.) недвижимыя имущества, принадлежащія духовнымъ вѣдомствамъ (какъ христіанскихъ, такъ и нехристіанскихъ исповѣданій), неприносящія дохода, не подлежатъ оцѣночному сбору, не исключая изъ него и тѣхъ частей этихъ имуществъ (зданій), которыя заняты квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ по примѣчанію къ приведенной 129 ст. (2,076) квартиры должностныхъ лицъ подлежатъ оцѣночному сбору въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ и означеннымъ въ пунктѣ 3-мъ сей статьи заведеніямъ, обществамъ и установленіямъ; но этотъ пунктъ до духовнаго вѣдомства не относится, ибо объ имуществахъ этого вѣдомства сказано въ пунктѣ 4-мъ. Посему и принимая во вниманіе, что зданія духовно-учебныхъ заведеній принадлежатъ духовному вѣдомству и что квартиры въ сихъ зданіяхъ, отводимыя нѣкоторымъ должностнымъ лицамъ, на основаніи вышеприведенныхъ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній, не приносятъ духовному вѣдомству никакого дохода, Святѣйшій Синодъ находитъ, что на основаніи прямаго и буквальнаго смысла изложенныхъ выше узаконеній, квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ духовно-учебныхъ заведеній не подлежатъ оцѣночному въ пользу города сбору. Но министръ внутреннихъ дѣлъ, съ которымъ сдѣлано было сношеніе по сему предмету, отозвался въ томъ смыслѣ, чтобы сами учрежденія, до которыхъ относятся требованія налоговъ, приносили жалобы на то въ установленномъ порядкѣ; равнымъ образомъ и Правительствующій Сенатъ въ заключеніи, утвержденномъ Высочайшимъ повелѣніемъ, отъ 17-го января 1878 г., по дѣлу о сложеніи наложеннаго вологодскою городскою управою на квартиры должностныхъ лицъ въ зданіяхъ мѣстной семинаріи сбора въ пользу города, не призналъ за собою права входить въ разсмотрѣніе су-

щества сего дѣла, за несоблюденіемъ установленнаго порядка для обжалованія требованій городской управы. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго при Синодѣ Управленія, признаетъ нужнымъ объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ» для руководства, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ требованія городскими управами въ пользу городскихъ кассъ налоговъ съ частей зданій сихъ учебныхъ заведеній, занимаемыхъ, на основаніи уставовъ и штатовъ, квартирами должностныхъ лицъ, протестовали противъ такихъ требованій установленнымъ въ ст. 151 и 153 (2,095 и 2,097) городскаго положенія порядкомъ съ изложеніемъ въ такихъ протестахъ вышеизложенныхъ соображеній. Равнымъ образомъ предоставить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаяхъ предъявленій со стороны земскихъ управъ требованія налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ—протестовать установленнымъ въ положеніи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ порядкомъ (Свод. зак. Т. II, ч. I, кн. IV, разд. I, ст. 1,930 и 1,935, изд. 1876 г.) противъ требованій земскихъ управъ налоговъ въ пользу земствъ съ помѣщеній, занимаемыхъ въ семинарскихъ зданіяхъ квартирами должностныхъ лицъ, такъ какъ въ означенномъ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ не содержится опредѣлительныхъ правилъ о привлеченіи къ земскому обложенію зданій духовно-учебныхъ заведеній. Для исполненія сего сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69 объ отпускѣ изъ суммъ Государственнаго казначейства 2,700 руб. въ годъ на содержаніе русской церкви въ городѣ Варнѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня 1880 года за № 6019, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о расходѣ на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варнѣ, мнѣніемъ положилъ: на содержаніе русской православной церкви въ городѣ Варнѣ отпускать изъ суммъ Государственнаго казначейства, начиная съ 1-го января 1880 года, по двѣ тысячи семисотъ рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода въ текущемъ году на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ смѣтъ и съ причисленіемъ таковаго расхода къ ст. 7, § 9 дѣйствующей расходной смѣты вѣдомства Святѣйшаго Синода, и что означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 10-й день іюня сего года Высочайше утверждено. И по справкѣ Приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятому порядку.

— *Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69 о наименованіи устроеннаго въ память покойнаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Іоанникія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ, любимскаго уѣзда, ярославской епархіи, церковно-приходскаго училища «Іоанникіевскимъ».*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го іюля 1880 года за № 3262, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2-го—12-го мая сего года, Высочайше соизволилъ въ 5-й день іюля 1880 года на наименованіе устроеннаго въ память покойнаго архіепископа херсонскаго и одесскаго Іоанникія, въ мѣстѣ родины его селѣ Бедаревѣ любимскаго уѣзда, ярославской епархіи, церковно-приходскаго училища «Іоанникіевскимъ». И по

справкѣ **приказали**: объ изъясненной Высочайшей воли для припечатанія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» сообщить редакціи онаго по принятомъ порядку.

— Отъ 27-го августа—22-го сентября 1880 г. за № 71 о принятіи Ея Императорскимъ Высочествомъ Государынею Цесаревною подъ Августѣйшее Свое покровительство Александро-Маріинскаго дома призрѣнія состоящаго при московской Троице-Сергіевой Лаврѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го августа 1880 года за № 3860, въ коемъ изложено: попечитель и совѣтъ Александро-Маріинскаго дома призрѣнія, основаннаго московскою Троице-Сергіевою Лаврою и съ апрѣля 1879 г. имѣвшаго счастіе состоять подъ Высочайшимъ покровительствомъ въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, ходатайствовали о принятіи сего благотворительнаго учрежденія подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. На удовлетвореніе таковаго ходатайства епископа дмитровскаго Амвросія и совѣта дома призрѣнія Государыня Цесаревна изволила выразить милостивое Свое согласіе, если на то воспослѣдуетъ Высочайшее разрѣшеніе. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Высочайше соизволилъ, въ 16-й день августа 1880 г, на принятіе Александро-Маріинскаго дома призрѣнія подъ Августѣйшее покровительство Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны.

— Отъ 30-го іюля—10-го сентября 1880 г. за № 1565 о преподаніи благословенія Св. Синода за заслуги и пожертвованія на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: поступившія

въ теченіи январской трети 1879 года представленія епархіальныхъ начальствъ о награжденіи знаками отличія поименованныхъ въ этихъ бумагахъ лицъ за оказанныя ими на пользу церквей, монастырей и другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства заслуги и пожертвованія. Приказали: Въ виду невозможности ходатайства, въ установленномъ порядкѣ, о награжденіи нѣкоторыхъ изъ нихъ испрашиваемыми имъ знаками отличія, преподать благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленныхъ граматъ слѣдующимъ лицамъ по новгородской епархіи: старостѣ устьекоширской церкви, тихвинскаго уѣзда, крестьянину пожарской волости деревни Сорочинъ Алексѣю *Тимоѳееву* и костромской епархіи московскому 1-й гильдіи купцу Александру *Лузину*. Затѣмъ ходатайства преосвященныхъ, ярославскаго о награжденіи старосты Всѣхсвятской церкви, г. Ростова, ростовскаго купца Андрея *Титова* золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и митрополита Исидора о награжденіи с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Михаила *Иванова* золотою медалью для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, въ виду того, что со времени полученія Титовымъ 14-го апрѣля 1878 г. серебряной медали для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и Ивановымъ въ 1877 г. золотой медали на грудь на Станиславской лентѣ не прошло установленныхъ для полученія слѣдующей награды трехъ лѣтъ, оставить безъ послѣдствій, предоставивъ преосвященнымъ возобновить ходатайства о награжденіи Титова и Иванова слѣдующими въ порядкѣ постепенности наградами по истеченіи установленнаго срока. Что же касается ходатайствъ преосвященныхъ псковскаго о награжденіи с.-петербургскаго 2-й гильдіи купца Ивана *Ильинскаго* орденомъ св. Станислава 3-й ст. за пожертвованіе 660 руб. въ пользу псковской общины сестеръ милосердія и костромскаго о награжденіи купца Николая *Орлова* золотою медалью для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пожертвованіе въ пользу церкви 100 руб. и за устройство пріюта

для 20 бѣднѣйшихъ сиротъ мальчиковъ духовнаго званія, то въ виду незначительности означенныхъ пожертвованій ходатайства Преосвященныхъ псковскаго и костромскаго о награжденіи Ильинскаго и Орлова испрашиваемыми имъ знаками отличія оставить безъ послѣдствій. Для исполненія послать по принадлежности преосвященнымъ указы, препроводивъ при оныхъ и граматы для врученія тѣмъ изъ жертвователей, коимъ онѣ настоящимъ опредѣленіемъ назначены, а въ «Церковный Вѣстникъ» сообщить по принятому порядку.

— Отъ 13-го августа—25-го сентября 1880 г. за № 69 о составленныхъ Мельгуновымъ «Первыхъ урокахъ исторіи. Древній Востокъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29-го іюля 1880 года за № 277, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить для фундаментальныхъ и учебныхъ библіотекъ духовныхъ семинарій составленные коллежскимъ ассесоромъ Мельгуновымъ: «Первые уроки исторіи.—Древній Востокъ» (Москва. 1879 г.) Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1937, о книгѣ Гилярова и Клыкова: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 222, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности

допустить составленную исправляющимъ должность штатнаго преподавателя 3-го военнаго Александровскаго училища Ѳеодоромъ Гиляровымъ совмѣстно съ Н. Клыковымъ книгу, подъ названіемъ: «Школа роднаго языка. Азбука преимущественно для сельскихъ школъ» (Москва, 1877 г.), въ воскресныя школы при духовныхъ семинаріяхъ, какъ книгу для начальнаго чтенія дѣтей, обучающихся грамотѣ. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— О «Книгѣ упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Везенера» Чернаго съ журналомъ Учебнаго Комитета (Указъ № 3610).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 227, съ мнѣніемъ Комитета, коимъ одобряется составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Емиліемъ Чернымъ «Книга упражненій по греческой этимологіи, по руководству П. Везенера» (Москва, 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособія по греческому языку. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1935 о книгѣ протоіерея Кувшинскаго подъ названіемъ: «Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ» съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 221, съ мнѣніемъ Комитета, о возможности рекомендовать составленную преподавателемъ вятской духовной семинаріи протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ книгу, подъ названіемъ: «Жизнеописаніе Мильтіада изъ К. Непота, въ подлинникѣ и русскомъ переводѣ» (Вятка. 1879 г.), для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ училищъ, какъ полезное пособіе при преподаваніи и изученіи латинскаго языка. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— О книгѣ статскаго совѣтника М. Григоревскаго: «Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ» съ журналомъ Учебнаго Комитета (указъ № 3844).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 208, съ мнѣніемъ Комитета о возможности одобрить составленный статскимъ совѣтникомъ М. Григоревскимъ «Курсъ греческаго языка. Часть II. Синтаксисъ» (Изданіе 3, исправленное. С.-Петербургъ. 1879 г.) къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго руководства по греческому языку. Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

— Отъ 17-го—28-го сентября 1880 г. за № 1936 о книгѣ: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта» Хергозерскаго съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный

г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 220, съ мнѣніемъ Комитета о возможности принять, въ качествѣ учебнаго руководства для духовныхъ семинарій, составленную преподавателемъ вологодской духовной семинаріи Алексѣемъ Хергозерскимъ книгу, подъ названіемъ: «Обозрѣніе пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта» (Изданіе 2-е исправленное. С.-Петербургъ. 1880 г.). Приказали: Заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

Назначеніе на должности окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, октября 9-го дня 1880 года (№ 20), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: *московской: Воиновъ* и *с.-петербургской: Макарьинъ* и *Богословскій* преподавателями въ духовныя семинаріи: *Воиновъ*—въ вятскую, *Макарьинъ*—въ иркутскую, оба по греческому языку, и *Богословскій*—въ курскую, по основному, догматическому и нравственному богословію; *московской Ѳивейскій*—помощникомъ смотрителя въ сызранское духовное училище (всѣ съ 19 сентября 1880 г.); *перемѣщается согласно прошенію:* преподаватель иркутской духовной семинаріи по греческому языку *Виноградовъ* на таковую же должность и по тому же предмету въ полтавскую духовную семинарію (съ 19 сентября 1880 г.).

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное отношеніе въ правленія духовныхъ семинарій объ учебникахъ Аѳанасьева и Случевскаго.

Хозяйственное Управленіе извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для надлежащаго руководства, что въ

настоящее время Управленіе имѣетъ возможность отпускать за наличныя деньги въ духовно-учебныя заведенія по удешевленнымъ цѣнамъ издаваемыя ставропольскимъ книгопродавцемъ Тимоѳеевымъ книги: Руководство по предмету св. Писанія для учениковъ 1-го и 2-го классовъ духовныхъ семинарій Аѳанасьева: для 1-го класса по *одному руб. 30 коп.* и для 2-го класса по *одному руб. 90 коп.*, и Руководство къ изученію теоріи словесности по лучшимъ образцамъ, Случевскаго, по *девяносто пяти коп.* за экземпляръ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Настоятель Миропольской Николаевской церкви священникъ Филаретъ *Янчинскій*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 24 Нктября, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ младшій священникъ тойже церкви Іоаннъ *Самойловичъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 24 Октября, допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Острожской Кирилло-Меѳодіевской Братской церкви учитель пѣнія при Острожской семинаріи Евфимій *Богдановъ*, вмѣсто уволеннаго по прошенію студента Василія *Левитскаго*.

Принятый на службу въ Туркестанскую Епархію и зачисленный на священническое мѣсто въ укрѣпленіи Вульча, ферганской области, воспитанникъ Волынской

Дух. семинаріи Алексѣй *Радкевичъ*, согласно прошенію, Туркестанскимъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ освобожденъ отъ поступленія на службу въ Туркестанскую епархію.

Владиміроволынскаго монастыря іеродіаконъ *Илія*, по резолюціи Его Высокопреосвященства 27 октября, перемѣщенъ въ Тригорскій монастырь.

Назначены на должность законоучителей въ одноклассныя народныя училища: Дубовское—священникъ с. Вербки, Ковельск. у., Александръ *Балицкій*, Чудновское—священникъ Чудновской Троицкой церкви Іаковъ *Бохенскій*, Горошковское—мѣстный священникъ Стефанъ *Цибульскій*, Искоростское—мѣстный священникъ Николай *Захаріевичъ* и Базарское—священникъ с. Новыхъ Воробьевъ Симеонъ *Блонскій*.

О постриженіи въ монашество.

Послушникъ Дерманскаго монастыря Даміанъ *Скакальскій* Преосвященнымъ Виталіемъ, Епископомъ Острожскимъ, Волынскимъ Викаріемъ, 24 Октября, постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени *Димитрій*.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія

Преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность за благочестивое усердіе къ храму Божію священнику с. Жалина, Ровен. уѣзда, Якову *Тарановичу*, церковному Старостѣ Титу *Кравчуку* и всѣмъ вообще Жалинскимъ прихожанамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1881 году.

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить въ 1881 году по программѣ текущаго года, три раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годовое изданіе 5 р. съ пересылкою, и 4 р. безъ пересылки. Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ и настоятелей Церквей, имѣющихъ удобство получать Вѣдомости прямо на свое имя, присылать деньги заблаговременно—до 1 Января 1881 года.

Адресъ: *Въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Кременецъ (Волынской губерніи).*

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 30 Октября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября № 32 1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

ПО ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА ВЪ КОРЕЦКОМЪ ЖЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ,

СКАЗАННОЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ДИМИТРІЕМЪ, АРХІЕПИСКОПОМЪ ВОЛЫНСКИМЪ И ЖИТОМІРСКИМЪ.

Слава и благодареніе Господу! Многолѣтнія труды и заботы ваши, возлюбленныя сестры о Господѣ, объ устроеніи и украшеніи храма сего увѣнчались благословеннымъ успѣхомъ. Принесенныя вами жертвы любви къ благолѣпію Дома Божія приняты Отцемъ небеснымъ въ пренебесный Его жертвенникъ. Всеосвящающая благодать Духа Божія освятила престолъ сей въ истинный Престолъ Господа Вседержителя, въ духовную сокровищницу благодати Божіей къ освященію всѣхъ, приходящихъ къ нему съ вѣрою. Отверзлись въ храмѣ семъ врата небесная, чрезъ которыя отнынѣ будутъ восходить и

нисходить св. Ангелы, вознося молитвы молящихся здѣсь ко престолу Божію на небѣ, и принося оттолѣ благодать и милость молящимся. Итакъ, дѣло кончено, храмъ созданъ и освященъ!

Нѣтъ, возлюбленныя сестры, это не конецъ, а только начало созиданію и освященію живаго, духовнаго храма Господу въ насъ самихъ. Ибо для чего созидаются и освящаются храмы Божіи? Для того ли, чтобы обитать въ нихъ Богу? Но Господь и Владыка всяческихъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ; небо и небо небесе не довлѣютъ Ему. И если Онъ благоволитъ устроять мѣсто селенія славы Своея посредѣ насъ, то, конечно, не для Себя, а для насъ,—чтобы мы знали, гдѣ находить Его—безпредѣльнаго и неописаннаго,—гдѣ призывать Его—невидимаго и неизслѣдимаго,—куда притекать къ Нему для принятія отъ Него свѣта и истины, духа и жизни, благодати и милости. Если Онъ благоволитъ полагать сокровище благодати и святыни Своея въ храмѣ Своемъ: то, безъ сомнѣнія, для того, чтобы ею освящались наши души и сердца въ жилище Божіе Духомъ, да исполнится надъ нами оное древнее обѣтованіе: *вселюся въ нихъ и похожду, и буду имъ во Отца, и тіи будутъ Ми въ сыны и дщери, глаголетъ Господь Вседержитель.* Словомъ: храмъ внѣшній, вещественный есть только средство, къ созиданію, украшенію и освященію въ насъ

самихъ того духовнаго храма, о которомъ говоритъ святый Апостолъ: *не въсте ли, яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ?* А настоящее священнодѣйствіе освященія храма наглядно поучаетъ насъ тому, какъ намъ должно, приходя къ Господу Іисусу Христу въ храмѣ Его вещественномъ, и самимъ *созидаться въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Іисусъ Христомъ.*

Наблюдая за священнодѣйствіемъ освященія храма, вы, безъ сомнѣнія, замѣтили, что все оно сосредоточивается преимущественно на освященіи одного престола. Почему? Потому что престолъ Божій есть первая и главная святыня храма, отъ которой освящается и храмъ и все сущее въ храмѣ. Ибо на немъ приносится за всѣхъ насъ святѣйшая жертва тѣла и крови Христовой,—та самая жертва, которую принесъ за грѣхи всего міра единородный Сынъ Божій на крестномъ жертвенникѣ Голгоѳскомъ,—та умилостивительная жертва, которая одна преклоняетъ на милость прогнѣвляемую грѣхами нашими Правду Божію, ради которой Отецъ небесный милуетъ и щадитъ насъ грѣшныхъ, долготерпѣливо ожидая нашего обращенія и покаянія,—та всепримиряющая жертва, ради которой Отецъ Небесный прощаетъ намъ грѣхи наши и подаетъ намъ благодать Всесвятаго Духа Своего;—та всеосвящающая жертва, которая

очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха, освящаетъ причащающихся ей, содѣлываетъ ихъ членами живоноснаго тѣла Христова, чадами Божіими, наслѣдниками Богу, сонаслѣдниками Христу. Посему-то Престолъ Божій въ храмѣ есть сокровищница благодати Божіей, источникъ нашего освященія, оживотворенія и обновленія. Отъ него исходятъ всѣ благодатныя струи святыхъ таинствъ, совершающихся въ храмѣ, чрезъ него восходятъ къ Богу всѣ молитвы и славословія наши, и чрезъ него нисходятъ на насъ всѣ дары благодати и любви Божіей; ибо на немъ пребываетъ выну Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, всемогущій Ходатай нашъ предъ Отцемъ Своимъ, не только вездѣсущимъ божествомъ Своимъ, но и Своею Божественною плотію и кровію, и его окружаютъ съ благоговѣйнымъ трепетомъ тмы темъ св. Ангеловъ.

И во внутреннемъ храмѣ души нашей есть, возлюбленныя сестры, такое средоточіе, отъ котораго исходятъ и къ которому возвращаются всѣ токи жизни нашей. Это средоточіе есть сердце, отъ котораго, по слову Писанія, *исходища живота*. Отъ него исходятъ всѣ помышленія и всѣ желанія наши, всѣ намѣренія, слова и дѣла, въ которыхъ обнаруживается жизнь души нашей, и къ нему возвращаются въ чувствованіяхъ радости или скорби, довольства, иль недовольства, благодушія или унынія. Каково сердце

человѣка, таковъ и весь человѣкъ, таковъ весь образъ его мыслей и сужденій, таковы всѣ его желанія и стремленія, таковы всѣ слова и дѣла его: *отъ благаго сокровища сердца своего износитъ человѣкъ благое, а отъ злаго сокровища сердца своего износитъ злое.* Посему-то Господь Богъ и избираетъ сердце наше Престоломъ Своимъ во внутреннемъ храмѣ души нашей: его-то и требуетъ отъ насъ въ исключительное, такъ сказать, обладаніе свое: *сыне, даждь Ми сердце твое,* говоритъ Онъ: дай Мнѣ, не оставляя его во власти своей, злой и развращенной воли, которая можетъ злоупотребить имъ, сдѣлавъ его жилищемъ грѣха и нечистоты,—дай все, а не часть его, чтобы оно не двоилось между міромъ и Мною;—дай навсегда, а не на время, чтобы оно было престоломъ Моимъ на вѣки вѣковъ. Посему-то и намъ, возлюбленніи, прежде всего надобно устроить и уготовить сердце свое такъ, чтобы оно было достойнымъ престоломъ Царя славы.

Вы видѣли, что, приступая къ освященію престола, мы прежде всего утвердили его и укрѣпили, чтобы онъ былъ неподвиженъ и непоколебимъ. Тоже самое надобно сдѣлать и съ сердцемъ, своимъ, если желаемъ сдѣлать его Престоломъ Божіимъ, т. е. должно укрѣпить его и утвердить на камени заповѣдей Божіихъ такъ, чтобы оно было неподвижно на злое, не поколебалось никакимъ

вѣтромъ человѣческихъ мнѣній, не увлекалось никакими соблазнами, не падало ни отъ какихъ искушеній. Чѣмъ укрѣпить? Первѣе всего вѣрою живою, твердою, непоколебимою: —надобно сочетаться этой вѣрою во единъ духъ съ Господомъ Іисусомъ Христомъ, единымъ Источникомъ жизни нашей, безъ котораго мы мертвы на вѣки;—привиться къ Нему вѣрою, какъ розга прививается къ лозѣ, чтобы жить Его жизнію, и одушевляться Его пресвятымъ Духомъ, да будетъ Онъ одинъ для насъ—все:—наша жизнь и радость, наша слава и утѣшеніе, наше сокровище и богатство, наше счастіе и блаженство вѣчное! У кого это основаніе духовной жизни слабо и хрупко, кто колеблется *всякимъ вѣтромъ ученія во лжи человѣчестѣй, въ коварствѣ козней льщенія*, кто страдаетъ маловѣріемъ и суевѣріемъ, малодушіемъ и сомнѣніемъ: у того храмъ душевный грозитъ ежеминутно паденіемъ, тотъ можетъ пасть и сокрушиться отъ всякаго приражeнія соблазновъ и искушеній, тотъ не устоитъ ни въ какомъ подвигѣ добродѣтели, не пребудетъ твердъ ни въ какомъ добромъ намѣреніи и обѣтѣ, не претерпитъ до конца никакой тяготы служенія Господу. Утвердитесь же, возлюбленніи, всѣмъ сердцемъ своимъ въ живой и непоколебимой вѣрѣ въ Господа Іисуса Христа, въ Его непрестанное и всегдашнее сопребываніе съ нами, въ Его всеблагій Промыслъ о насъ и Его невидимое распоря-

женіе судьбою нашею; въ Его премудрое водительство насъ въ многоразличныхъ путяхъ нашей жизни, да будетъ умъ и сердце ваше непрестанно съ Нимъ и въ Немъ!

Утвердите, потомъ, сердце ваше страхомъ Божіимъ, чувствомъ вездѣприсутствія Божія, постоянною памятію о томъ, что не только никакое дѣло, но и никакая мысль, никакое желаніе, никакое движеніе души нашей не можетъ укрыться отъ очей Вездѣсущаго и Всевѣдущаго. Помните непрестанно, что чтобы ни дѣлали, вы дѣлаете предъ очами самаго Господа; о чемъ бы ни думали,—Господь видитъ ваши мысли и думы; чего бы ни желали,—желаете предъ лицемъ Господнимъ; о чемъ бы ни радовались, ни печалились,—Господь видитъ и радость и печаль вашу. Помните и то, что всякая лукавая мысль ваша есть оскорбленіе вѣчной истины Божіей, всякое нечистое желаніе есть оскорбленіе Его высочайшей святости; всякое неправое слово и дѣло ваше есть оскорбленіе Его высочайшей Правды. Исполненное, такимъ образомъ, страха Божія сердце—бываетъ неподвижно на злое: *предзрѣхъ Господа предо Мною выну,*—говоритъ св. Давидъ, *яко одесную мене есть, да неподвижуся.* Утвердите и укрѣпите сердце ваше памятію смертною,—и во вѣки не согрѣшите, какъ замѣтилъ нѣкій св. мужъ. У осужденнаго на смерть и готовящагося къ смерти нѣтъ другой мысли, какъ о смерти, нѣтъ другаго желанія, кромѣ же-

ланія вѣчной жизни по смерти, нѣтъ другаго страха, кромѣ страха Суда Божія, нѣтъ другой молитвы, кромѣ молитвы объ избавленіи отъ вѣчныхъ мукъ. Ничто земное не увлекаетъ его, никакая сладость грѣховная не прельщаетъ его, никакія сокровища земныя не привлекутъ къ себѣ сердца его, никакія удовольствія не усладятъ души его, которая не можетъ не чувствовать къ нимъ полнаго отвращенія. А что же мы всѣ, какъ не осужденные на смерть отъ самаго рожденія нашего? и что ожидаетъ насъ по смерти, какъ не страшный Судъ Божій? О чемъ же и думать намъ больше, какъ не о смерти и судѣ Божіемъ? Тутъ ли, предъ лицемъ смерти, помышлять о стяжаніяхъ и сокровищахъ міра? Тутъ ли, въ виду страшнаго Суда Божія, предаваться удовольствіямъ и наслажденіямъ плотскимъ? Впрочемъ, мысль о смерти страшна только для грѣшника, непомышляющаго о душѣ своей и о спасеніи ея, не заботящагося о стяжаніи небесныхъ благъ и вѣчной жизни съ Господомъ; а для человѣка ищущаго спасенія души своей, она преисполнена отрады и утѣшенія; ибо ничто такъ не утѣшаетъ истиннаго подвижника благочестія, какъ мысль о приближеніи того вожделеннаго часа, когда онъ можетъ *разрѣшитися* отъ обременяющихъ его узъ плоти и міра *и со Христомъ быти.*

Но паче всего укрѣпляйте и утверждайте, возлюбленніи, сердце ваше въ крѣпкой и

николиже отпадающей Любви къ Господу. Кто искренно любитъ Господа: тотъ не только не сдѣлаетъ, но и не помыслитъ ничего, что противно волѣ Божіей, чѣмъ оскорбляется высочайшая святость Божія, чѣмъ огорчается безконечная любовь Его, отъ чего отвращается чистое око Божіе, чѣмъ возбуждается праведный гнѣвъ Его; тотъ, напротивъ, старается дѣлать все благоугодное предъ Богомъ, находитъ отраду и утѣшеніе въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, для того пища и питіе—святое Слово Господне, у того вся жизнь и дыханіе—святая молитва къ Господу. Словомъ: истинная, живая и крѣпкая любовь къ Господу есть та жизненная сила сердца, которая влечетъ его ко всему благому, святому небесному, возноситъ его превыше всего земнаго и тлѣннаго, утверждается неподвижимо въ единомъ Господѣ.

Утвердивши престолъ, мы омывали его теплою водою, чтобы не оставалось на немъ никакой нечистоты и праха, и потомъ окропляли ароматами и благовоніями. Такъ и уготовляемое въ престолъ Божій сердце омывается слезами искренняго покаянія и умиленія, чтобы не оставалось въ немъ никакой нечистоты грѣховной и никакого праха земныхъ помысловъ и желаній, облагоухается, какъ ароматами, чистыми и святыми намѣреніями, помыслами и желаніями. Просвѣтленная вѣрою и страхомъ Божіимъ душа не можетъ не усмотрѣть на себѣ много грѣ-

ховныхъ пятенъ, которыя дѣлаютъ ее нечистою и смрадною предъ чистѣйшимъ взоромъ Всесвятаго. А такое видѣніе не можетъ не извлечь слезъ искренняго раскаянія и умиленія. Мысль о томъ, что она, своимъ злымъ произволеніемъ, безмѣрно оскорбила Любовь Божію, причинила тяжкую скорбь и огорченіе своему Искупителю, который претерпѣлъ за грѣхи ея страшныя страданія и смерть крестную, который омылъ, очистилъ и освятилъ ее въ таинствѣ св. крещенія, усыновилъ ее Богу Отцу Своему, пріобщилъ ее къ лику избранныхъ и святыхъ своихъ, а она, своими грѣхами, сдѣлала себя рабою нечистыхъ и злыхъ похотей и страстей и друтинею духовъ злобы;—эта горькая мысль мучитъ и терзаетъ ее, заставляетъ ее, подобно Петру, при каждомъ звукѣ обличительнаго гласа совѣсти, проливать горькія слезы. Съ другой стороны, сотрясаемое страхомъ смерти и Суда Божія сердце не можетъ не издавать звуковъ скорби и болѣзненныхъ воздыханій. Мысль о томъ, что всякая минута жизни можетъ быть роковою для насъ минутою, что смерть можетъ постигнуть насъ неочистившимися отъ грѣховъ,—въ тотъ день и часъ, когда мы менѣе всего ожидаемъ ее, что мы можемъ предстать Суду Божію во всей нечистотѣ и сквернахъ плоти и духа, что по смерти нѣтъ уже мѣста покаянію; —эта ужасная мысль можетъ ли не сокрушить самаго жестокаго сердца, и не открыть

въ немъ источника очистительныхъ слезъ? Въ житіяхъ святыхъ читаемъ, что многіе изъ самыхъ строгихъ подвижниковъ, нося въ сердцѣ своемъ память смертную, не смотря на чистоту своей жизни, не могли удерживать въ себѣ потока слезъ, плакали непрестанно и съ плачемъ растворяли питіе свое. Тѣмъ паче нужны эти очистительныя слезы намъ, чѣмъ болѣе мы имѣемъ нужду въ очищеніи своего сердца. И чѣмъ обильнѣе текутъ эти слезы, согрѣтыя теплотою сердечнаго умиленія, тѣмъ лучше омывается ими сердце отъ всѣхъ нечистотъ грѣховныхъ, тѣмъ лучше приготовляется оно къ освященію отъ Святаго.

Омытое слезами покаянія и согрѣтое любовію къ Богу сердце начинаетъ благоухать, какъ ароматами, благими помыслами и чувствами, святыми намѣреніями и желаніями, благочестивыми предпріятіями и обѣтами. Но здѣсь, возлюбленніи, нужно духовное разсужденіе и осторожность. Въ первыхъ порывахъ желанія загладить грѣхи свои и благоугодить Господу, можно предпринять намѣренія — несоразмѣрныя силамъ, давать обѣты, которыхъ не требуетъ Господь, которые могутъ быть даже опасны и вовлечь насъ въ большій и тягчайшій грѣхъ — лжи предъ Богомъ. Одно намѣреніе — уклоняться отъ всякаго зла и грѣха — необходимо, и должно быть соблюдаемо твердо и неуклонно. Одинъ обѣтъ — исполнять заповѣди Божіи

во всѣхъ обстоятельствахъ жизни—святъ и непреложенъ, и долженъ быть хранимъ со всѣмъ усердіемъ. Но и въ этихъ, тѣсныхъ, по видимому, предѣлахъ, какое обширное поприще благоугожденія Богу! Сколько чистыхъ и святыхъ желаній и намѣреній можетъ осуществиться во славу Божію! Сколько драгоцѣнныхъ случаевъ къ самоотверженнымъ подвигамъ для заглажденія грѣховъ своихъ! Кто искренно желаетъ работать Господу: тотъ на всякое, поручаемое ему дѣло —велико оно или мало—взираетъ какъ на дѣло Божіе, которое поручаетъ ему Самъ Господь, и все дѣлаетъ съ усердіемъ и страхомъ Божіимъ, вѣруя всѣмъ сердцемъ, что не человѣкомъ работаетъ, а Господу; тотъ всѣ обязанности званія своего, въ которое поставленъ Промысломъ Божіимъ, исполняетъ со всѣмъ усердіемъ и ревностію, отъ души работая Господу, и вѣруя несомнѣнно, что это послужитъ ему во оправданіе на страшномъ судѣ Божіемъ.

Приготовленный омовеніемъ и окропленіемъ ароматовъ престолъ мы помазали, наконецъ, освященнымъ муромъ въ знаменіе освященія его благодатію пресвятаго Духа Божія—въ истинный Престолъ Самаго Господа Іисуса Христа, на которомъ пребываетъ Онъ и вездѣсущимъ Божествомъ Своимъ, и Своею пречистою плотію и кровію, предъ которымъ со страхомъ и благоговѣніемъ предстоятъ Ему св. Архангелы и Ангелы.

Такъ и омытое слезами покаянія, благоухающее благими помыслами, чувствованіями и желаніями, процвѣтающее святыми намѣреніями и обѣтами сердце человѣка, по преподаніи ему отпущенія грѣховъ отъ лица Господа Іисуса Христа и по примиреніи съ Богомъ, наитствуется благодатію всесвятаго Духа Божія, помазуется свыше тѣмъ помазаніемъ отъ Святаго, о которомъ говоритъ св. Апостолъ Іоаннъ, и бываетъ воистину святымъ престоломъ Господа Вседержителя. Тогда Самъ Господь Іисусъ Христосъ, въ причащеніи Божественнаго тѣла и крови Его, приходитъ въ омытую и украшенную душу человѣка со Отцемъ и Святымъ Духомъ и возсѣдитъ на престолѣ сердца его, во исполненіе онаго Божественнаго обѣтованія своего: *Аще кто любитъ Мя, Слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ Нему пріидемъ и обитель у Него сотворимъ.* Такой человѣкъ *аще живетъ, Господеви живетъ, аще ли умираетъ, Господеви умираетъ; ему еже жити Христосъ, и еже умрети пріобрѣтеніе.* Такіе-то люди воистину блаженны и въ земной своей жизни, и преблаженны по смерти; ибо объ нихъ молился Самъ единородный Сынъ Божій: *Отче, хощу, да идѣже есмь Азъ, и тіи будутъ со Мною, да видятъ славу Мою, юже далъ еси Мнѣ. И Азъ славу, юже далъ еси Мнѣ, дахъ имъ, да будутъ едино, якоже мы едино есмы.*

И къ сей-то высочайшей славѣ призваны мы всѣ, возлюбленныя сестры, самымъ званіемъ Христіанъ. Для сего-то и воплотился, пострадалъ и умеръ на крестѣ единородный Сынъ Божій, чтобъ избавить насъ отъ темной области діавола и преставить въ свѣтоносное Царство Любве Бога и Отца. Для сего мы омыты отъ ветхаго безчестія грѣха и нечистотъ грѣховныхъ св. Крещеніемъ, помазаны священнымъ помазаніемъ отъ Святаго, да будемъ *Царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людьми обновленія.* Для сего мы содѣланы причастниками животворящаго тѣла и крови Христовой, чтобы соединяясь въ единъ духъ съ Господомъ, быть живыми членами Божественнаго тѣла Его, отъ плоти Его и отъ костей Его, какъ выражается св. Апостолъ. Для сего устрояются олтари и жертвенники, чтобы чрезъ нихъ приходя къ Господу Іисусу Христу—*камени живу, отъ человѣкъ убо уничиженѣу, отъ Бога же избранну, честну, и сами созидались въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Іисусъ Христомъ.* Вѣдайте же, возлюбленніи, *яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ. Аще кто Божій храмъ растлитъ, растлитъ сего Богъ: храмъ бо Божій есть святъ, иже есте вы.* Аминь.

21 Сентября 1880 г.

———

РѢЧЬ

произнесенная Священникомъ Доримедонтомъ Ганжулевичемъ, предъ освященіемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ Храма въ новоустроенномъ женскомъ монастырѣ, въ м. Корцѣ Новоградволынскаго уѣзда, 21 Сентября 1880 года.

Радостенъ для насъ, Высокопочтимый Владыко, настоящій день вхожденія Твоего въ сей благолѣпный храмъ для его освященія.

Еще недавно на этомъ мѣстѣ были однѣ только развалины и, взирая на нихъ, никто изъ насъ не думалъ увидѣть столь величественный и славный храмъ сей и настоящее торжественное вхожденіе Твое, Владыко, не думалъ, что такъ скоро настанетъ великій моментъ, когда отверзутся врата вѣчная и съ тобою невидимо внидетъ въ него Царь Славы.

Радостна и поучительна судьба настоящаго Храма.

Здѣсь сказывается чудесный промыслъ Божій о вѣрной дщери своей Православной Апостольской Церкви на нашей Волыни, открывается святая ревность благочестивыхъ подвижницъ Женской обители града сего, сіяетъ въ этой ревности благодатная сила Архипастырскихъ молитвъ Твоихъ, сіяютъ и Христіанскія щедроты.

Да, великъ и радостенъ намъ этотъ день!

Миновало около 300 лѣтъ, какъ два брата, потомки благочестивыхъ князей Корецкихъ, извѣстныхъ ревнителей Православія, доблестные мужи на полѣ ратномъ, попались въ неволю и, не выдержавъ испытанія, одинъ за другимъ, какъ говоритъ Исторія, отреклись отъ вѣры предковъ своихъ и, получивъ освобожденіе, по данному обѣту, построили на этомъ самомъ мѣстѣ Католическій Францисканскій монастырь, а вмѣстѣ съ нимъ и разсадникъ католицизма по Волыни, который былъ такимъ до второй четверти нашего вѣка. Но Богъ предназначилъ,

чтобы на этомъ издревле православномъ мѣстѣ была Православная же и святыня.

И вотъ настаетъ политическій переворотъ: на Волыни возвращаются Православію древнія права, разсадники фанатизма глохнутъ и засыхаютъ и Францисканскій монастырь уничтожается и остается въ запустѣніи. По нѣкоторомъ времени онъ передается женской обители, но передается уже въ видѣ однихъ развалинъ и обломковъ.

И приняла св. обитель на свое попеченіе эти обломки и камни, приняла ихъ въ свои объятія, какъ добрая заботливая мать принимаетъ больное чадо.

Возгорѣлось сердце инокинь новою ревностію о славѣ святой вѣры, заговорила въ нихъ твердая надежда на Божію помощь и на щедроты Христіанъ. Воодушевленныя и подкрѣпленныя молитвами и благословеніемъ своего Владыки Архипастыря, руководимыя наставленіями благочестивой матери своей Игуменьи, бѣдныя подвижницы-инокини разошлись по ближнимъ и дальнимъ странамъ Христіанской Россіи и стали звать и просить о помощи.

И откликнулись на зовъ ихъ вѣрующіе съ посильными пожертвованіями, и началось святое дѣло сооруженія этого храма, и обрадовались инокини.

Но по маломъ времени Господь посылаетъ имъ испытаніе.

Настаетъ день, въ который вся начавшаяся работа, все приготовленное ими предается пламени, сгораетъ.

Забилось и заболѣло сердце инокинь,—еще крѣпче возжелали онѣ славы Божіей на семъ мѣстѣ и засуетились онѣ, какъ птенцы возлѣ разрушеннаго гнѣзда. Съ тѣмъ же упованіемъ на Бога, подкрѣпленныя новою молитвою Архипастыря, еще быстрѣе разлетѣлись эти Божіи птенцы съ мольбою по всѣмъ концамъ Россіи.

Еще съ большею щедростію откликнулись сыны и дщери церкви Христовой и появился этотъ храмъ, поя-

вился какъ фениксъ возрожденный. Воздвигнутъ онъ Твоею святою молитвою, Владыко, и подвигомъ бѣдныхъ благочестивыхъ инокинь. И глядитъ онъ теперь величавый и торжествующій, точно побѣдитель послѣ славной побѣды, глядитъ онъ украшенный и принаряженный, точно невѣста предъ брачнымъ вѣнцемъ. И радостно срѣтаетъ онъ и привѣтствуетъ Тебя, Святый Владыко, и всѣхъ насъ, собравшихся къ Тебѣ на сей великій духовный пиръ Святой нашей вѣры.

Но не мы одни на этомъ пиру. Приходятъ минувшіе вѣка и въ памяти нашей, какъ предъ глазами, востаютъ доблестные мужи древніе ревнители Славы Христовой въ семъ градѣ и они дѣлятъ съ нами духовную радость.

Радуются на этомъ же пиру тысячи сынов и дщерей Россіи изъ ближнихъ и дальнихъ окраинъ ея: богатые и бѣдные, сироты и вдовы, положившіе здѣсь свои лепты.

Освяти же, Владыко, сей новый храмъ, этотъ прекрасный плодъ святыхъ Твоихъ молитвъ и благословенія! Открой для насъ чаемый нами великій духовный пиръ и пріими всѣхъ насъ на немъ.

Вознеси, Архіерею Нашъ, святую свою чистую молитву къ Предвѣчному Архіерею, Господу и Спасителю Нашему Іисусу Христу о градѣ семъ и о всѣхъ насъ, вознеси ее въ семъ новомъ храмѣ и храмы душъ нашихъ да обновятся благодатію Святаго Духа!

Храмъ этотъ, посвященный Преблагословенному имени св. Живоначальныя Троицы, да будетъ славою и честію Святой обители и православія на нашей Волыни и да будетъ онъ радостію и утѣшеніемъ для потрудившихся инокинь и для всѣхъ молящихся въ немъ и славящихъ Имя Святыя Троицы отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими.

(Продолженіе).

32 м

Съ 1664 г. по 2-е октября 1693 г. архимандритомъ Дерманскаго и Дубенскихъ монастырей: Спасскаго и честно-крестскаго, или кресто-воздвиженскаго игуменскаго былъ уніятскій митрополитъ Кипріянъ Жоховскій. Эти высокоименитые архимандриты изъ митрополитовъ и епископовъ, жившіе обыкновенно не въ своихъ архимандріяхъ, а вдали отъ нихъ, не могли непосредственно вникать въ нужды монастырей, имъ подвластныхъ, и заботиться объ ихъ интересахъ; они заботились только о томъ, чтобы получать побольше доходовъ съ богатыхъ своихъ архимандрій, на которыя они смотрѣли, какъ на свою собственность; монастыри много страдали отъ этого, особенно тогда, когда въ архимандритѣ господствовалъ духъ корыстолюбія, чѣмъ особенно славился митрополитъ Жоховскій.

По смерти Жоховскаго, архимандритомъ монастырей: Дубенскаго Спасскаго и Дерманскаго, а также Дубенскаго Кресто-воздвиженскаго игуменскаго, былъ уніятскій митрополитъ Левъ Заленскій—съ 15 ноября 1693 г. по 1696 годъ.

Еще при жизни Заленскаго, въ 1696 году, вступилъ въ управленіе вышепоименованными монастырями Иннокентій Винницкій, епископъ уніатскій Перемышльскій и Самборскій.

Съ 1698 года архимандритомъ Дубенскимъ и Дерманскимъ былъ Антоній Жолкевскій, епископъ унитскій Пинскій и Туровскій; архимандріи эти достались ему еще при жизни его предшественника, Винницкаго. Винницкій за отнятіе у него тѣхъ архимандрій жаловался сперва митрополиту Заленскому, и, не получивъ отъ него удовлетворенія, обратился съ жалобой къ папскому нунцію

въ Варшавѣ, архіепископу Іоанну—Антонію Dewia, который въ 1699 году, 14 января, постановилъ возвратить Винницкому означенныя архимандріи, что̀ было и приведено въ исполненіе; но Винницкій не долго пользовался возстановленнымъ этимъ своимъ правомъ; 13-го февраля 1700 года, онъ умеръ въ Львовѣ.—Между тѣмъ, какъ только умеръ Иннокентій Винницкій, архимандритомъ монастырей: Дубенскихъ и Дерманскаго опять былъ назначенъ епископъ Антоній Жолкевскій; при вводѣ во владѣніе монастырями этими намѣстника Жолкевскаго, игумена Честно-Крестскаго монастыря, генеральнаго намѣстника надъ монастырями Дубенскими: Спасскимъ и Честно-крестскимъ и Дерманскимъ, монаха Іеронима Бѣлякѣвича, 2-го марта 1700 г., совершилось такое происшествіе: когда генеральный возный Волынскаго воеводства Охримовичъ, 2 марта 1700 года, вводилъ о. Бѣлякѣвича во владѣніе вышепоименованными монастырями и ихъ имѣніями, то панъ Александръ Драгомиръ, бывшій администраторъ имѣній тѣхъ монастырей, отданныхъ ему въ администрацію 1699 г. епископомъ Перемышльскимъ Винницкимъ,—напалъ на Дерманскій монастырь, ругалъ самыми постыдными словами о. Бѣлякѣвича, покушался бить его и, ворвавшись въ церковь съ обнаженною саблею, хотѣлъ убить о. Поликарка Рафаловскаго, намѣстника Дерманскаго монастыря, человѣка престарѣлаго,—и вырвалъ ему бороду; все это видно изъ жалобы о. Бѣлякѣвича, подтвержденной свидѣтельствомъ вознаго, занесенной имъ въ Луцкій гродскій судъ отъ имени епископа Жолкевскаго, всѣхъ монаховъ того монастыря и княгини Теофили-Людвики, графини па Острогѣ и Заславлѣ (Любомірской), владѣлицы Острожскихъ ординатскихъ имѣній. Изъ жалобы этой также видно и то, что Драгомиръ угнеталъ крестьянъ означенныхъ выше монастырей, обременялъ ихъ сверхъ должными повинностями такъ, что нѣкоторые изъ нихъ ушли изъ селеній, а другіе собираются уходить, разорилъ и опустошилъ имѣнія монастырскія, доходы и хлѣбъ изъ имѣній

забралъ, а также забралъ и скотъ рабочій и нерабочій, курей, гусей; отъ этого монастыри пришли въ крайнюю бѣдность и существуютъ только по милости нѣкоторыхъ своихъ благодѣтелей, нѣкоторые же монахи разошлись по другимъ монастырямъ.—Возный наложилъ впрочемъ арестъ на хлѣбъ Драгомира въ зернѣ и снопахъ, сложенный имъ въ Дубнѣ и ссыпанный тамъ у разныхъ лицъ,—арестъ по претензіи къ нему о. Бѣлякѣвича болѣе десяти тысячъ злотыхъ.

Послѣ Жолкевскаго, митрополитъ Заленскій назначилъ Георгія Винницкаго, епископа Перемышльскаго и Самборскаго, архимандритомъ Дубенскимъ и Дерманскимъ и поручилъ ему въ управленіе Дубенскій, игуменскій, Кресто-воздвиженскій монастырь.—Въ Дерманскомъ монастырѣ сохранился портретъ Георгія Винницкаго; онъ —съ бородою, безъ бакенбардъ, въ костюмѣ римско-унитскомъ.

Георгій Винницій по смерти митрополита Заленскаго, въ 1708 г., возведенъ былъ въ санъ митрополита—и архимандріи: Дубенскую и Дерманскую и игуменство Крестовоздвиженское онъ уступилъ въ 1712 г. бышему ректору Владимірскаго училища и Настоятелю Зимненскаго монастыря Іануарію Огурцевичу.—Огурцевичъ въ 1720 году присутствовалъ на соборѣ въ Замостьѣ, созванномъ уніятскимъ митрополитомъ Львомъ Кишкою, и подписалъ актъ соединенія съ римскою церковью. Цѣлью этого собора какъ извѣстно, было упроченіе римской уніи, которая хотя въ то время и довольно уже была распространена въ Польшѣ, но все еще не была тверда. На этомъ соборѣ уніятскою церковью и базиліанами были вполнѣ приняты правила Тридентскаго собора. Въ теченіи почти всего 18-го вѣка постановленія Замойскаго собора примѣнялись и къ соединенію всѣхъ базиліанскихъ монастырей въ одинъ орденъ, и къ внутренней организаціи этого ордена, и къ измѣненію богослуженія и обрядовъ церковныхъ примѣнительно къ богослуженію и обрядамъ римско-католической церкви и проч.—Огурцевичъ былъ

архимандритомъ вышепоименованныхъ монастырей по день смерти своей—19 апрѣля 1729 г.

При Огурцевичѣ, въ Дубенскомъ Спасскомъ монастырѣ, въ 1627 году, была собрана генеральная капитула, для учрежденія новой базиліанской провинціи.—Замойскій соборъ 1720 года, между прочимъ, постановилъ: для возстановленія, или соблюденія монашеской дисциплины, всѣ монастыри соединить въ одно тѣло или конгрегацію; по этому монастыри епархій: Владимірской, Луцкой, Хелмской, Львовской и Перемышльской должны собраться на генеральную капитулу для избранія генерала, провинціала и визитаторовъ и для постановленія всего того, что можетъ казаться необходимымъ для правильной администраціи всей провинціи и для возстановленія монастырской дисциплины. Въ Литвѣ всѣ базиліанскіе монастыри соединены были въ конгрегацію; они давно уже были полукатолическими, имѣли протоархимандрита, или генерала ордена;—монастыри же вышеозначенныхъ епархій были еще довольно близки къ православію. «До самаго Замойскаго собора древній обрядъ сохранялся не испорченнымъ особенно на Украинѣ, Подоліи, Волыни и Подгоріи, говорили русскіе люди уніатскому митрополиту Лисовскому около 1780 г., при отправленіи богослуженія употреблялись древніе требники, святая литургія совершалась по древнему обряду, символъ пѣлся безъ прибавленія».... По утвержденіи въ Римѣ Замойскаго собора, уніатскій митрополитъ Левъ Кишка издалъ 24 января 1727 г. приглашеніе къ епископамъ своей митрополіи, а также къ архимандритамъ и игуменамъ монастырей и кромѣ того, къ протоархимандриту и консульторамъ Литовской провинціи—и просилъ ихъ прибыть къ 25-му мая, по новому календарю, въ Дубно, на генеральную капитулу, для образованія новой базиліанской провинціи. Вслѣдствіе, этого, къ назначенному числу, кромѣ митрополита, прибыли въ Дубно епископы: Луцкій и Острожскій Іосифъ Выговскій, Львовскій и Галицкій Аѳанасій Шептыцкій, Хелмскій и Белз-

скій Іосифъ Левицкій, Перемышльскій и Самборскій Іеронимъ Устрицкій; Литовскій протоархимандритъ съ консульторами и секретаремъ; архимандриты: Мелецкій, Дерманскій и Дубенскій, Каневскій и Овручскій и игумены разныхъ монастырей. Но лишь только хотѣли приступить къ образованію новой базиліанской провинціи русской въ царствѣ, къ составленію конституцій и пр., какъ Литовскій протоархимандритъ съ своими сталъ сильно настаивать на томъ, чтобы монастыри, прежде принадлежавшіе провинціи польской и подчиненные Литовскому протоархимандриту, ни коимъ образомъ не принадлежали къ имѣющей образоваться провинціи царства. Всѣ же епископы, архимандриты и суперіоры требовали противнаго. Толковали, доказывали свое обѣ стороны, но все это ни къ чему не привело. Капитула не состоялась—и обѣ стороны ограничились тѣмъ, что подали одна противъ другой претестаціи и въ гродскіе суды, и къ папѣ.—Въ 1739 г. преемникъ Льва Кишки, митрополитъ Аѳанасій Шептыцкій составилъ капитулу въ Львовѣ, которая образовала новую базиліанскую провинцію; но литовскіе базиліане были не довольны постановленіями этой капитулы и обратились съ просьбою къ папѣ рѣшить ихъ претензіи по этому дѣлу. Вслѣдствіе этого, конгрегація распространенія вѣры въ засѣданіи своемъ 1-го мая 1742 года, бывшемъ въ присутствіи папы, разсмотрѣвъ взаимныя претензіи Литовской и Польской базиліанскихъ провинцій, нѣкоторые вопросы рѣшила сама, а другіе предоставила рѣшенію послѣдующихъ генеральныхъ базиліанскихъ капитулъ. Такъ частная конгрегація распространенія вѣры постановила, между прочимъ: 1) изъ всѣхъ базиліанскихъ монастырей образовать одну только конгрегацію; генеральная капитула должна избирать генерала, или протоархимандрита всего ордена, который долженъ быть изъ простыхъ монаховъ, а не епископовъ.

На основаніи постановленія конгрегаціи римской, папскій нунцій въ Польшѣ, архіепископъ патрасскій Фабрицій Серболлонъ созвалъ генеральную базиліан-

скую капитулу въ Дубно на 26-е мая 1743 года; базиліанъ Литовской провинціи прибыло на нее 72, а польской 167. Капитула происходила въ Дубенскомъ Спасскомъ монастырѣ, подъ предсѣдательствомъ митрополита Аѳанасія Шептыцкаго, въ присутствіи назначеннаго нунціемъ папскимъ делегата Георгія—Марія Ласкариса, епископа Зенополитанскаго и инфулата Олыкскаго; изъ уніатскихъ епископовъ на ней были: Луцкій—Ѳеодосій Рудницкій, Перемышльскій—Іеронимъ Устрицкій, Пинскій—Георгій Булгакъ и Хелмскій—Фелиціанъ Володкевичъ.

Какъ только кончились предварительныя приготовленія къ капитулѣ, тотчасъ начались споры между Литовскими и польскими базиліанами, продолжавшіеся нѣсколько засѣданій, по этому предсѣдатель капитулы распустилъ собраніе и приказалъ базиліанамъ русскимъ сдѣлать частное засѣданіе и изложить свои требованія письменно.

Вслѣдствіе этого русскіе базиліане представили свои условія соединенія ихъ въ одну съ Литовскою провинціей конгрегацію; вотъ главныя изъ нихъ:

1. Чтобы строго опредѣлены были границы обѣихъ провинцій и чтобы монахи не переходили изъ одной провинціи въ другую.

2. Чтобы Литовская провинція уступила Русской монастыри, находящіеся въ предѣлахъ послѣдней, а именно: Дубенскіе: Спасскій и Кресто-воздвиженскій, Дерманскій, Дорогобужскій, Владимірскій и еще нѣкоторые, съ имѣніями ихъ, деньгами и утварью церковною и домашнею.

3. Чтобы прежняя власть русскихъ митрополитовъ надъ орденомъ базиліанъ оставалась неприкосновенною.

4. Чтобы въ монастыряхъ обѣихъ провинцій строго и ненарушимо соблюдались обряды, церемоніи, посты, обычаи восточной церкви.

5. Чтобы на епископства и аббатства не назначались лица другой провинціи.

Литовскіе базиліане согласились на многія условія базиліанъ Русской провинціи, на нѣкоторыя же не хотѣли согласиться.

Споры между базиліанами Литовской и Русской провинцій продолжались въ теченіи нѣсколькихъ засѣданій; наконецъ послѣдовали взаимныя уступки и примиреніе.

Вотъ нѣкоторыя постановленія Дубенской капитулы:

1. Съ согласія литовскихъ отцевъ отцамъ Русской провинціи предоставлено право избрать въ протоархимандриты секретными голосами того, кого укажетъ Духъ Святый.

2. Литовская провинція уступаетъ Русской Люблинскій монастырь.

3. Всѣ должности, какъ то: генерала ордена, или протоархимандрита, консульторовъ, секретарей и провинціаловъ должны продолжаться четыре года.

4. При протоархимандритахъ должно быть два секретаря, по одному изъ каждой провинціи.

5. Въ монастыряхъ обѣихъ провинцій строго и ненарушимо должны соблюдаться обычаи, посты, обряды и церемоніи восточной церкви.

6. На епископства и аббатства не должны назначаться лица другой провинціи.

7. Для жительства протоархимандрита, консульторовъ и секретарей его въ Литовской провинціи назначается монастырь Тороканскій а въ Русской—монастырь Почаевскій; для жительства провинціаловъ также должны быть назначены особые монастыри.

8. Только одни провинціалы въ своей провинціи будутъ визитовать подчиненные имъ монастыри—и протоархимандриту должны будутъ представлять акты своей визитацій.

9. Перемѣщать монаховъ, въ случаѣ надобности, должны сами провинціалы, а о настоятеляхъ монастырей они должны дѣлать представленія протоархимандриту.

10. Дабы монастыри не обременялись множествомъ начальническихъ лошадей, для этого постановлено, чтобы протоархимандритъ имѣлъ при себѣ не болѣе 12-ти лошадей, а провинціалъ не болѣе 11-ти; остальные же должностныя лица должны имѣть только по двѣ лошади.

11. Каждый годъ, въ день св. отца нашего Василія, отцы и братія возобновляютъ обѣты, по употреблявшейся доселѣ формѣ. —

Всѣ постановленія Дубенской капитулы представлены были папѣ—одни для утвержденія, а другія для разрѣшенія. Папа буллою своею: «Inter plures» отъ 2 мая 1744 г., утвердилъ одни изъ постановленій (всѣ выше изложенныя), другія исправилъ и дополнилъ, а для разрѣшенія нѣкоторыхъ и о монастыряхъ потребовалъ новыхъ свѣдѣній.—Папа, между прочимъ, постановилъ, что митрополитъ никакимъ образомъ не долженъ вмѣшиваться во внутреннее управленіе монастырями, а можетъ только продолжать пользоваться правами относительно лицъ аббатовъ. Въ концѣ буллы папа поручилъ митрополиту Шептыцкому слѣдующее дѣло: «мы знаемъ, пишетъ папа, что многіе монастыри польской провинціи (т. е. новой) доведены до такой бѣдности, что едва могутъ содержать двухъ, или трехъ монаховъ; при такихъ обстоятельствахъ, каноническіе законы предписываютъ дѣлать соединеніе многихъ монастырей такъ, чтобы въ каждомъ удобно могло жить 10, или по крайней мѣрѣ 8 монаховъ»; вслѣдствіе этого, папа поручилъ митрополиту вмѣстѣ съ протоархимандритомъ, провинціаломъ и консульторами позаботиться о соединеніи этихъ бѣднѣйшихъ монастырей.

По этому Шептыцкій въ октябрѣ 1745 г. собралъ въ Дубно: протоархимандрита Поликарпа Мигуневича, провинціала Русской провинціи, генеральныхъ и провинціальныхъ консульторовъ и секретарей и, получивъ отъ визитаторовъ свѣдѣнія о доходахъ монастырей, постановилъ оставить самостоятельными только тѣ изъ монастырей, которые могли содержать не менѣе восьми монаховъ, остальные же присоединить частію къ другимъ богатѣйшимъ монастырямъ, съ тѣмъ, чтобы въ нѣкоторыхъ изъ нихъ совершались миссіи назначенными отъ начальства лицами,—частію совершенно уничтожить.

Всѣхъ монастырей самостоятельныхъ въ Русской провинціи консультація признала только 38,—изъ нихъ Волынскіе: Почаевскій, Загаецкій, Мильчанскій (въ Дубенскомъ уѣздѣ), Луцкій каѳедральный, Луцкій братскій Кресто-воздвиженскій, Бѣлостокскій, Загоровскій, Мѣлецкій аббатскій, Гощанскій, Любарскій и Овручскій аббатскій; Монастыри же Волынскіе, самые богатые, о которыхъ шелъ споръ между провинціями: Литовскою и Русскою: Дубенскій аббатскій съ игуменскимъ Честнокрестскимъ, Дерманскій, Жидичинскій и Владимірскій, также аббатскіе, принадлежавшіе провинціи Литовской, папа присудилъ ей и, кромѣ того, еще 8 монастырей.

Очень много монастырей постановлено было присоединить къ другимъ богатѣйшимъ,—на Волыни: къ Загаецкому—монастыри: Кременецкій и Стоженскій, къ Мильчанскому—Страколовскій и Перекальскій, къ Луцкому каѳедральному—Поддубецкій, къ Луцкому Братскому Туминскій и Четвертинскій, къ Загоровскому Волсвинскій и Городинскій, къ Низкиничскому Зимненскій и Туропинскій, къ Гощанскому Городищенскій, къ Любарскому Колодеженскій, къ Билиловскому Тригурскій и Красногурскій.

Монастырей, которые, по совершенному недостатку фундуша, закрываются, пока фундаторы, или наслѣдники ихъ, не обезпечатъ достаточнымъ содержаніемъ въ нихъ по крайней мѣрѣ восьми монаховъ,—всѣхъ 25-ть; изъ нихъ на Волыни былъ только одинъ монастырь Левковскій въ Овручскомъ уѣздѣ; движимое церковное и домашнее имущество его постановлено было передать Овручскому аббатскому монастырю.—Впрочемъ папа, не смотря на это постановленіе Дубенской консультаціи, по просьбѣ протоархимандрита и консульторовъ, дозволилъ базиліанамъ оставить за собою на 10 лѣтъ тѣ монастыри, въ коихъ могло содержаться до 5 монаховъ, но въ теченіи года закрыть монастыри, не могшіе содержать и пяти монаховъ,—не допускать новыхъ фундацій монастырей, если онѣ не достаточны для содержанія по крайней мѣрѣ 8 монаховъ,—и къ профессіи допускать не

болѣе 15 новиціевъ, способныхъ къ слушанію философіи и богословія.

Вопросъ о томъ: кому должны подчиняться аббаты— митрополиту, или протоархимандриту ордена? Папа рѣшилъ такъ, въ собраніи кардиналовъ, 23 ноября 1755 года.

1. Аббаты или архимандриты монастырей должны подчиняться непосредственной власти протоархимандрита, но съ тѣмъ, чтобы каждый изъ нихъ получилъ посвященіе отъ митрополита, а инсталяцію отъ протоархимандрита, присягу же въ повиновеніи приносилъ предъ митрополитомъ.

2. Протоархимандриту дозволяется визитовать монашествующихъ аббатовъ,—и если бы потребовала польза монастырей, отрѣшать ихъ отъ должности во время визитаціи, предоставивъ впрочемъ отрѣшеннымъ право апеллировать къ митрополиту, какъ делегату апостольскаго престола,—равно апеллировать къ нему и въ томъ случаѣ, если бы протоархимандритъ во время визитаціи употребилъ противъ аббата наказанія тѣлесныя, или унизительныя.

3. Каждому монаху, еслибы онъ претерпѣлъ отъ протоархимандрита какое либо притѣсненіе, дозволяется обращаться къ митрополиту.

Такимъ образомъ всѣ базиліанскіе монастыри въ сороковыхъ годахъ XVIII вѣка соединены были въ одну орденскую конгрегацію, по началамъ римской церкви и Тридентскаго собора; образованы были въ Польшѣ двѣ базиліанскія провинціи: Литовская и Русская. Монастыри изъяты были изъ подъ власти митрополита и епископовъ; главнымъ начальникомъ всѣхъ монастырей базиліанскихъ явился протоархимандритъ или генералъ ордена, а начальникомъ монастырей въ провинціи—провинціалъ; это были лица сильныя, настоящіе царьки.—Внутренняя организація базиліанскаго ордена построена была на началахъ римской церкви. Базиліаны, съ 1773 года, послѣ уничтоженія ордена іезуитскаго, дѣлаются настоящими

іезуитами, монастыри базиліанскіе наполняются іезуитами и католиками, уніятами изданы были новые служебники, въ которыхъ обряды были латинскіе; измѣненъ былъ символъ вѣры, — въ немъ было прибавлено: filioque, а въ молитвахъ явилось имя папы; признано чистилище, введены въ богослуженіе орга́ны и колокольчики; уніяты начали уничтожать иконостасы въ церквахъ, укорачивать церковныя облаченія, по образцу римскому, на одномъ престолѣ совершать въ одинъ и тотъ же день нѣсколько литургій, — стали брить бороды; базиліаны приняли костюмъ іезуитскій, а священники костюмъ латинскихъ ксендзовъ. — Мятежъ польскій 1830, 1831 г. г. доказалъ, что базиліанскій орденъ былъ не только фанатически враждебенъ православію, но и Русскому Правительству; базиліанскіе монахи, прежде отличавшіеся деморализаціей, бродяжествомъ, своеволіемъ, пьянствомъ, — во время мятежа бѣжали въ польскія шайки, сражались въ рядахъ мятежниковъ съ нашими войсками, говорили возмутительныя рѣчи, распускали самыя нелѣпые слухи о Россіи и печатали мятежническіе манифесты въ своихъ типографіяхъ; въ Волынской губерніи этимъ отличались базиліанскіе монастыри: Почаевскій и Овручскій.

Разсказавъ про капитулы базиліанскія и консультацію, бывшіе въ Дубенскомъ Спасскомъ монастырѣ, я буду продолжать исторію того монастыря.

Послѣ Огурцевича, архимандритомъ Дубенскаго Спасскаго монастыря, Дубенскаго Кресто-воздвиженскаго и Дерманскаго былъ епископъ Владимірскій и Брестскій Корнилій Столповицкій — Лебедскій; онъ вступилъ въ управленіе означенными монастырями въ декабрѣ 1729 года — и спустя 42 дня послѣ этого умеръ въ 1730 году.

По немъ былъ архимандритомъ Дубенскимъ и Дерманскимъ Феліціанъ — Филиппъ Володкевичъ, сперва епископъ Хелмскій, а послѣ — съ 1756 года Владимірскій и Брестскій, наконецъ митрополитъ уніятскій.

Съ 1766 года архимандритомъ Дубенскимъ и Дерманскимъ былъ Александръ Іодко.

Съ 1773 года іеромонахъ Ѳеодосій Ростоцкій, магистръ богословія, получилъ въ управленіе монастыри: Дубенскіе: Спасскій и Кресто-воздвиженскій и Дерманскій. Въ послѣдствіи времени Ростоцкій былъ митрополитомъ.

По возсоединеніи западнаго края съ Россіею, базиліане Спасскаго Дубенскаго монастыря остались при уніи; но какъ прихожане монастырскіе и всѣ почти Дубенскіе уніяты возвратились къ православію, то и Спасская монастырская церковь была обращена въ православную, базиліанскіе же монахи отправляли богослуженіе въ монастырской каплицѣ. Впрочемъ, они не теряли надежды на возвращеніе себѣ какъ монастырской церкви, такъ и имѣній, забратыхъ православными. Надежда ихъ особенно ожила со времени назначенія въ 1800 году сначала администраторомъ, а послѣ опатомъ (архимандритомъ) Спасскаго и Кресто-воздвиженскаго Дубенскихъ монастырей базиліана Климента Веселовскаго; по словамъ его, онъ засталъ въ кляшторѣ и опатствѣ Дубенскомъ развалившіяся стѣны,—въ кляшторѣ голодъ и нищету. Веселовскій былъ слишкомъ ревностный—до фанатизма уніятъ, или, лучше сказать католикъ; онъ постоянно заботился о совращеніи православныхъ въ унію и дѣйствительно совратилъ многихъ, за что былъ судимъ два раза. Веселовскій въ одинадцатилѣтнее слишкомъ управленіе Дубенскими монастырями хлопоталъ о возвращеніи имъ взятыхъ въ казенный присмотръ монастырскихъ имѣній—и имѣлъ въ томъ успѣхъ. Онъ умеръ въ 1812 году (1).—Преемникомъ Веселовскаго былъ Іеронимъ Полубчинскій. Въ 1812 году, монастырскія имѣнія и документы на нихъ опять были взяты въ казенное вѣдомство.

Въ 1818 году опатомъ Дубенскаго Спасскаго монастыря назначенъ былъ Скомпскій, опатъ Дорогобужскаго

(1) При Веселовскомъ (въ 1804 г.) Тадеушъ Чацкій, визитаторъ училищъ и основатель Кременецкой гимназіи, впослѣдствіи Лицея, выхлопоталъ съ Дубенскаго опатства по 2000 злотыхъ польскихъ ежегодно на содержаніе Кременецкой Гимназіи.

монастыря; въ томъ же году, въ Дорогобужскій монастырь перевезена была изъ Дубенскаго Спасскаго монастыря библіотека монастырская.

На томъ островѣ р. Иквы (на Сурмичскомъ прудѣ, —Сурмичи—предмѣстье г. Дубна отъ въѣзда изъ г. Острога), гдѣ находился въ прежнее время Спасскій монастырь, въ настоящее время находится приходская Дубенская церковь Преображенская, или Спасская,—каменная и деревянный домикъ при входѣ изъ моста на островъ.—По возобновленіи въ 1833 году находившейся тамъ церкви, построенной еще въ 1643 году бывшимъ уніатскимъ архимандритомъ того монастыря Хмѣлевскимъ, она обращена была въ приходскую городскую церковь; въ 1839 году она была передѣлана и ка ней пристроена колокольня.—Съ южной стороны этой церкви видны каменныя развалины бывшихъ монастырскихъ жилыхъ зданій.

Въ 1861 году сдѣланъ былъ на р. Иквѣ со стороны города къ этой церкви новый, довольно длинный деревянный мостъ; теперь едва можно пройти по нему на островъ.

Прихожане церкви Спасской крестьяне д. Знесенья за Луцкою брамой: 64 души м. п. и 76 д. ж. п. и мѣщанъ 11 д. м. п. и 21 д. ж. п.

Въ церкви этой уцѣлѣлъ доселѣ памятникъ благочестія князей Острожскихъ—колоколъ, вылитый въ 1517 году.

ИНВЕНТАРЬ
ДУБЕНСКАГО СПАССКАГО МОНАСТЫРЯ, СОСТАВЛЕННЫЙ ВЪ 1731 Г., ПРИ ФЕЛИЦІЯНѢ ВОЛОДКѢВИЧѢ, ЕПИСКОПѢ ХЕЛМСКОМЪ И БЕЛЗСКОМЪ, ОПАТѢ ДЕРМАНСКОМЪ И ДУБЕНСКОМЪ.

Монастырь. При входѣ въ монастырь съ города—мостъ на «паляхъ» чрезъ ставъ, починенный въ настоящемъ году. При входѣ въ монастырь съ моста—деревянная брама, на второмъ этажѣ которой висятъ колокола, а на верху ея желѣзный крестъ.

По правую сторону отъ брамы находится старое деревянное строеніе; въ немъ двѣ комнаты съ «алкѣрами», сѣнями, печками и окнами.—За нимъ амбарчикъ новый.

Идя далѣе по «градусамъ» до «кляштора мурованнаго»—стоитъ деревянное строеніе съ нѣсколькими жилыми комнатами.

Далѣе старыя каменныя келліи; въ нихъ окна въ олово оправлены, печки кафлевыя; корридоръ къ церкви, каменные погреба, трапеза, кухня и двѣ келліи каменныхъ.

Отъ ставу стѣна деревянная.

Монастырь обставленъ «палями и требуетъ починки какъ въ паляхъ, такъ и въ тарасованіи».

Монастырь покрытъ гонтомъ; оконницъ всѣхъ въ монастырѣ 11.

Не далеко отъ кухни кладовая деревянная.

Посуда: «Миса цыновая», два полмиска, 4 тарелки и 2 ложки.

Столовъ всѣхъ—въ келліяхъ и трапезѣ 12.

По выходѣ изъ монастыря внизу за мостомъ «винница съ слодовней».

ЮРИДИКА,—«на парканѣ находящаяся.

«Пляцы» монастырскіе, начиная отъ пруда вдоль улицы, называющейся жидовскою, и отъ колокольни Ильинской церкви до валу.

Хозяева осѣдлые и чиншовики:

Хозяевъ 20 домовъ,—большею частію ремесленники, какъ-то: сапожники, ткачи, плотники, кушниры, слесари; они платятъ въ годъ по 12 злотыхъ польскихъ. Повинности людей этихъ: шарварокъ одинъ каждаго мѣсяца, что̀ велятъ; зажинки, обжинки, двѣ толоки. Ремесленники должны платить каждый съ своего ремесла чиншъ въ цехъ, по уставу.—Имѣющіе лошадей должны ѣздить съ письмами въ Дермань.

Чиншъ должны платить четыре раза въ годъ по 3 зл.

Подымное должны платить, согласно распредѣленію.

ПРЕДМѢСТЬЕ ВОЛЬКА.

На другой сторонѣ вала—за Луцкою брамой—часть предмѣстья, называемая *Волька*, гдѣ фольваркъ монастырскій надъ прудомъ и садъ.—Граница начинается отъ канала (fossy) отъ пруда до брамы.

На фольваркѣ—строенія экономическія деревянныя, крытыя соломой: «стодола», конюшня, «воловня», погребъ, сарай и пр.

Подданныхъ—домовъ 9; они работаютъ барщину—по два дня въ недѣлю, какъ юридичане, а чинша платятъ по 2 и по 3 зл.; имѣютъ по 2 и по одной лошади, по два и по одному волу. Шляхтичъ Кобылянскій платитъ чинша 12 зл. въ годъ и долженъ ѣздить верхомъ съ письмами.

ПРЕДМѢСТЬЕ ВЫГНАНКА.

Монастырскій фольваркъ,—отъ болота Горбачинскаго —за Луцкой брамой,—съ деревянными строеніями.

На предмѣстьѣ этомъ подданныхъ—домовъ 11; они платятъ чиншу въ годъ по 3, по 2 и 1 зл.,—барщину они отбываютъ: тяглые по 3 дня, а пѣшіе по одному дню въ недѣлю; другія повинности—какъ юридичане.

Кромѣ того, монастырь получаетъ съ 9-ти волокъ отъ разныхъ лицъ 18 зл. 22 гр.

Монастырь имѣетъ сѣнокосы и «пастовень» тамъ, гдѣ прежде былъ прудъ монастырскій.—Есть и прудикъ.

Выгнанка въ 1638 году имѣла 37 домовъ; это была бѣдная деревушка; подымнаго было взыскано только съ 25-ти домовъ—25 зл, а 12 зл. съ 12-ти домовъ нельзя было взыскать никакимъ способомъ, по причинѣ «убожества».

СЕЛО МЯТИНЪ, «за милю отъ Дубна», надъ прудомъ с. Аршичина. На фольваркѣ монастырскомъ—экономическія строенія деревянныя,—есть винокурня.

Подданные с. Мятина: 25 домовъ; барщины въ недѣлю тяглые по 3 дня, полутяглые по 2 дня, а пѣшіе по

одному дню;—кромѣ того, два шарварка каждый мѣсяцъ, —а также: закоски, обкоски, зажинки, обжинки, двѣ толоки въ годъ, заорки на весну и оборки осенью,—сторо́жа; овесъ чиншевый и курей должны давать.—Подымное и гиберну должны платить согласно росписанію.

Противъ фольварка находился сѣнокосъ на болотѣ, а также островъ—Дубовецъ на прудѣ; на немъ косили сѣно. На мятинскихъ земляхъ были и озера рыбныя.

Въ Архичинскомъ прудѣ—вольная ловля рыбы какъ монастырю, такъ и подданнымъ Мятинскимъ, за что̀ эти послѣдніе платятъ монастырю *челновое*.

Доходъ годичный денежный.

Съ юридики чинша	156 зл.	
Съ волокъ монастырскихъ	22 зл.	
Съ аренды Мятинской	133 зл.	10 гр.
Съ аренды Загорецкой	223 зл.	
Съ Выгнанской корчмы	50 зл.	
Челноваго съ Мятинскихъ подданныхъ .	50 зл.	
Съ корчмы на Юридикѣ	60 зл.	
Съ «слодовни» въ винокурнѣ монастырской	20 зл.	
Два жида за «гребельку» на трактѣ Бродскомъ должны платить	15 зл.	
Итого . .	736 зл.	10 гр.

Люстрація Дубенскихъ городскихъ земель пахатныхъ, съ которыхъ надана десятина монастырю Дубенскому Спасскому князьями Острожскими, составленная въ 1745 г.

Первая «рука», ѣдучи до с. Мятина,—147 волокъ; вторая—отъ с. Тараканова и Дубна подъ сады городскіе, отъ «засцянковъ» Знесенскихъ до лѣсовъ: Пелчанскихъ и Головчицкихъ—137 волокъ; третья рука, ѣдучи до с. Пелчи отъ выгоновъ 149 волокъ; а всѣхъ волокъ. 428.

(Окончаніе впредь).

Лѣтопись текущихъ событій.

Отзывъ газеты «Голосъ» по вопросу о присоединеніи католиковъ и уніатовъ къ православію.—Съ необыкновенною развязностью газета «Голосъ», въ статьѣ своей, въ № 285, трактуетъ «объ отношеніяхъ православной церкви и ея пастырей къ огульному присоединенію католиковъ и уніатовъ въ Литвѣ и Польшѣ, въ періодъ, слѣдовавшій непосредственно за усмиреніемъ польскаго возстанія». Поводомъ къ этой статьѣ послужилъ отчетъ по дѣлу крестьянина Осипа Малиновскаго, слушавшагося въ первомъ отдѣленіи 5 департамента правительствующаго сената 27-го сентября,—повѣреннымъ котораго явился нашъ извѣстный присяжный повѣренный г. Спасовичъ. По камертону г. Спасовича, какъ намъ извѣстно, многое дѣлалось и дѣлается въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время...; его голосъ раздается давно, какъ повѣреннаго польско-католическихъ интересовъ и въ судѣ, и въ литературѣ, и въ администраціи; ему непослушенъ только тотъ русскій народный хоръ, который не можетъ пѣть подъ звуки «Голоса» извѣстный патріотическій гимнъ, вдохновлявшій эту газету въ періодъ недавнихъ торжествъ въ Краковѣ. Но даетъ ли право голосъ г. Спасовича русской газетѣ «Голосъ», претендующей на первенство въ нашемъ отечествѣ, бросать въ лицо западному духовенству такое обвиненіе... «Если католицизмъ сдѣлался силою въ средѣ исконно православнаго населенія, то вина въ этомъ падаетъ въ незначительной степени на долю той апатіи, того невѣжества и преслѣдованія только личныхъ мелочныхъ интересовъ, неимѣющихъ ничего общаго съ интересами церкви, въ которыхъ погрязло православное духовенство, лишенное всякаго образованія, всякой силы умственной и духовной».

Для редакціи газеты «Голосъ» видно нѣтъ исторіи того славнаго прошлаго, которое пережито православнымъ духовенствомъ на западной окраинѣ. Бросая въ лицо обвиненіе всему духовенству, газета «Голосъ» снимаетъ теперь маску и даетъ возможность русскому человѣку знать съ кѣмъ онъ имѣетъ дѣло.

(*«Россія»*).

— *Съ береговъ Ильмана. Голосъ бѣлорусскаго крестьянина.* — Случайно прочитавъ передовую статью въ газетѣ «Голосъ» № 285 «о православіи и католицизмѣ въ Западномъ краѣ», я съ грустью узналъ въ газетѣ «Голосъ» голосъ поляка, трактующій обо мнѣ и о моихъ родныхъ братьяхъ, бѣлорусскихъ крестьянахъ. Съ грустью подчеркиваю грозныя мысли упомянутой статьи и набрасываю замѣтки самъ отъ себя и отъ «безсловесныхъ и неграмотныхъ крестьянскихъ массъ», которымъ всецѣло принадлежу и горькую участь коихъ дѣлю.

«Тяжело читать изложенную повѣреннымъ Малиновскаго г. Спасовичемъ предъ сенаторами повѣсть», говоритъ газета. Вотъ потому то и тяжело читать, что она «повѣсть, изложенная г. Спасовичемъ», который, къ моему удивленію, защищалъ «крайне несложное дѣло», касающееся крестьянина, исповѣдающаго польскую религію, изъ маленькаго городка, почти селенія», а того громаднаго дѣла, какъ отправка изъ Динабурга военной команды въ Диспенскій уѣздъ на защиту польско-помѣщичьихъ интересовъ и на угнетенія тѣхъ же «неграмотныхъ крестьянскихъ массъ Западнаго края», г. Спасовичъ и не замѣтилъ. Какимъ родомъ неграмотный бѣлорусскій крестьянинъ могъ довести до высшихъ судебныхъ мѣстъ такое незначительное дѣло, когда онъ не въ состояніи защитить себя у мироваго судьи, и какъ это понять: крестьянина Малиновскаго въ костелъ не пустили, тогда какъ польскіе ксендзы, какъ тряпичники, разъѣзжая по деревнямъ, всячески опутываютъ, влекутъ людъ грѣшный «до костела святаго»? Напрасно г. защитникъ Малиновскаго старался развивать выдуманную имъ повѣсть предъ сенаторами о какомъ-то злоупотребленіи уѣзднаго начальства и православнаго духовенства, обвиняя ихъ въ огульномъ обращеніи католиковъ въ православіе. Не безъизвѣстно, полагаю, защитнику Малиновскаго, что въ Западномъ краѣ крестьяне окончательно освобождены только 4 мая 1863 года. Съ этого дня крестьянскій міръ, убѣдившись въ своемъ спасеніи безъ различія вѣроисповѣданія, спѣшилъ принести благодареніе Всевышнему въ томъ храмѣ, въ которомъ молится нашъ дорогой Освободитель; не только цѣлыя селенія, но цѣлые приходы заявляли готовность исповѣдывать ту религію, которую

исповѣдываетъ нашъ неоцѣненный Монархъ. Не осталось бы ни одного польско-католическаго прихода на всей Бѣлоруссіи и Литвѣ, если бы наше начальство и православное духовенство были таковы, какими ихъ описываетъ газета «Голосъ». Уѣздное начальство и православное духовенство относилось, какъ и всегда, осторожно и даже безучастно къ просьбамъ крестьянъ о присоединеніи ихъ къ православной церкви; требовало отъ крестьянъ формальностей, чего крестьяне всегда и во всемъ избѣгаютъ. Невольно ставишь себѣ вопросъ: изъ за чего поляки хлопочатъ даже предъ сенаторами? Неужели они желаютъ, чтобы Россія переродилась въ Польшу и православные крестьяне, вмѣсто православной церкви, ходили въ польскій костелъ? Чего ради «Голосъ» совѣтуетъ государству «однажды навсегда отречься отъ предпочтенія своего религіознаго вѣрованія?» Кому же неизвѣстно, что бѣлоруссъ и литвинъ, подъ навѣтами фанатиковъ польскихъ ксендзовъ, легко становится на ихъ сторонѣ? Гдѣ же тутъ единство государства, о которомъ такъ зловѣще звучитъ петербургскій «Голосъ»?

Газета сильно безпокоится о какихъ-то русскихъ интересахъ въ краѣ. Неужели найдутся русскіе (хотя бы и сенаторы), которые повѣрятъ г. защитнику Малиновскаго и газетѣ «Голосъ», что въ Сѣверо-Западномъ и вообще Западномъ краѣ русскіе интересы отъ того улучшатся, что всѣ православные сдѣлаются католиками? Повѣрьте, что нѣтъ. Тогда ужъ вовсе русскихъ интересовъ не будетъ въ краѣ. Русскіе интересы въ краѣ тѣ же, что и были нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ: дайте больше правъ простому народу, поднимите его уровень образованія чисто въ русскомъ духѣ, обезпечьте его побольше земельнымъ цензомъ, оградите народъ отъ произвола и насильства помѣщиковъ-поляковъ, отъ эксплуатаціи евреевъ, а главное дайте лучшихъ администраторовъ: дайте намъ, западноруссамъ, такого администратора, какимъ былъ покойный графъ Муравьевъ, и вы черезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ можете поздравить насъ, западноруссовъ, образцовой Россіей.

«Пусть русское православное духовенство, пользуясь покровительствомъ власти и закона, выступитъ на открытую борьбу съ католицизмомъ; мы будемъ съ восторгомъ рукоплескать каж-

дой его побѣдѣ. Крестъ и евангеліе—вотъ что желали бы мы видѣть въ рукахъ борцовъ за торжество православія», говоритъ газета. Почему же газета, защищающая польско-католическое вѣрованіе въ краѣ, не желаетъ видѣть крестъ и евангеліе въ рукахъ польскаго духовенства? Оставляя полный просторъ высказаться самому православному духовенству въ томъ числѣ и о. Гумолицкому, если онъ еще въ живыхъ въ Западномъ краѣ, я лишь скажу нѣсколько словъ о томъ, какой крестъ и евангеліе употребляетъ для совращенія простодушныхъ православныхъ крестьянъ польское духовенство. Ужъ не говоря о томъ, что всѣ древлеправославныя святыни, и теперь чтимыя народомъ, перешли въ руки польскаго духовенства, напримѣръ бывшій православный монастырь Мёры, Дисненскаго уѣзда, польское духовенство употребляетъ всевозможнѣйшія средства, далеко не въ духѣ Христовой любви и смиренія, для того, чтобы опутать простой народъ и привлечь къ своему костелу. Въ тѣхъ же Мёрахъ (нынѣ польскій приходскій костелъ) есть чудотворная икона Божіей Матери съ древлеславянскими подписями, которой народъ празднуетъ 15 августа и 8 сентября и въ большемъ количествѣ стекается туда, польское духовенство придумало средство для болѣе удобнаго вытаскиванія изъ кармана послѣднихъ грошей у простаго народа. Средство это слѣдующее: выносится на монастырь или погостъ и ставится на видное мѣсто нѣсколько коробокъ разныхъ восковыхъ человѣческихъ и животныхъ фигуръ, а равно и частей ихъ отдѣльно: головы, глаза, уши, носъ, туловище, руки, ноги, а также и животныхъ, не исключая и собакъ, которую очень любятъ польскія барыни и особенную за нихъ приносятъ «охвяру». Понятно, что не найдется человѣка, которому что либо не болѣло, и вотъ простолюдинъ покупаетъ голову, носъ или еще что и обноситъ, по указанію продающаго костелослужителя, раза три около своего члена и несетъ въ костелъ и кладетъ предъ иконой свою жертву.

Въ Ново-Александровскомъ уѣздѣ, Ковенской губерніи, между мѣстечкомъ Браловымъ въ 7 верстахъ и мѣстечкомъ Слобода въ 3½ верстахъ, на островѣ Большаго озера, стоялъ древній православный монастырь, высокочтимый народомъ, и въ

этомъ монастырѣ была чудотворная икона Божіей Матери. Въ тридцатыхъ годахъ, по какимъ-то причинамъ монастырь сгорѣлъ, и съ тѣхъ поръ между ксендзами мѣстечка Брославье и Слободы происходятъ распри: одни утверждаютъ, что чудотворная икона переплыла въ мѣстечко Брославье; другіе утверждаютъ, что та же икона приплыла въ мѣстечко Слободу, такъ какъ это гораздо ближе. Такъ ли или иначе, только представители католицизма гордятся православной святыней, и для народа все равно, хотя бы эти иконы стояли и въ еврейскихъ синагогахъ, не только въ польскихъ костелахъ: народъ одинаково будетъ чтить святыню своихъ предковъ.

Крестьянинъ М. Дзяцюкъ.

(Соврем. Извѣстія).

— *Дѣятельность Саратовскаго епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза.*—Въ г. Саратовѣ существуетъ Братство подъ именемъ «Саратовскаго епархіальнаго духовно-просвѣтительнаго союза». Этотъ союзъ, первоначально задуманный съ скромною цѣлью—основать на прочныхъ началахъ религіозно-нравственныя публичныя чтенія, которыя существовали и раньше въ Саратовѣ,—теперь разросся очень широко и раскинулся при помощи своихъ отдѣленій почти на всю епархію. По свѣдѣніямъ сообщеннымъ въ «Сарат. Епарх. Вѣд.» число отдѣленій союза насчитывается до 30. Союзъ поспѣшилъ выработать подробныя и опредѣленныя правила, которыми опредѣлена, какъ внутренняя жизнь союза, такъ и дѣятельность его отдѣленій, а также и взаимныя ихъ отношенія. Дѣятельность союза довольно широка: онъ устраиваетъ религіозно-нравственныя публичныя чтенія для народа, основываетъ церковныя библіотеки, распространяетъ въ народѣ полезныя книги, содѣйствуетъ ослабленію раскола, посылая въ мѣстности, зараженныя расколомъ своихъ миссіонеровъ, а также и противораскольническія изданія. Подобными же средствами содѣйствуютъ духовному просвѣщенію и отдѣленія союза, изъ которыхъ особенно дѣятельными оказываются Камышенское, Аткарское и Хвалынское. Особенно утѣшительно то, что дѣятельность союза встрѣчаетъ большое сочувствіе въ лицахъ не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. Въ

Аткарскѣ даже избраны предсѣдателемъ, казначеемъ и дѣлопроизводителемъ лица свѣтскія.

(Московскія Церковныя Вѣдомости).

— *Учрежденіе коммиссій при Министерствѣ народнаго просвѣщенія.*—«Новости» сообщаютъ, что при министерствѣ народнаго просвѣщенія учреждаются двѣ коммиссіи: одна—для обсужденія всѣхъ мнѣній о дѣйствующемъ нынѣ гимназическомъ уставѣ, которыя поступаютъ отъ совѣтовъ гимназій и прогимназій, другая—для опредѣленія тѣхъ измѣненій, которыя будутъ признаны необходимыми въ выработанномъ уже проэктѣ новаго университетскаго устава. Проэктъ этотъ предположено издать для разсылки лицамъ, отъ которыхъ можно ожидать какихъ-либо полезныхъ указаній.

— *Увольненіе отъ должности Попечителя Московскаго учебнаго округа Князя Мещерскаго.*—Попечителю Московскаго учебнаго округа, въ званіи Камергера, дѣйствительному статскому совѣтнику, князю *Мещерскому* Всемилостивѣйше повелѣно быть членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, съ увольненіемъ отъ должности попечителя и съ производствомъ въ чинъ тайнаго совѣтника.

По поводу увольненія отъ должности попечителя Кн. Мещерскаго «Московскія вѣдомости» говорятъ слѣдующее:

Увольненіе князя Н. П. Мещерскаго отъ должности попечителя Московскаго Учебнаго Округа,—самъ ли онъ призналъ или было признано неудобнымъ оставаться ему долѣе на этомъ посту,—не можетъ не возбудить тревожнаго недоумѣнія и въ учебномъ мірѣ, и въ просвѣщенныхъ сферахъ общества. Всѣ въ Москвѣ знаютъ князя Мещерскаго, независимость его положенія и характера, его преданность дѣлу своего служенія. Никакіе другіе интересы и побужденія не могли удерживать его на этомъ тяжкомъ, трудномъ, столь отвѣтственномъ въ настоящее время посту, кромѣ чистаго желанія пользы, кромѣ глубокаго убѣжденія въ важности ввѣреннаго попеченіямъ его дѣла. Князь Мещерскій дѣйствительно принадлежитъ къ числу всегда и вездѣ не многихъ лицъ, которыя въ государственной службѣ видятъ не средство, а цѣль для себя, исполненіе долга сопря-

женное не съ выгодами, а съ жертвами. Семь лѣтъ управлялъ онъ Московскимъ Учебнымъ Округомъ въ должности попечителя и шесть, если не ошибаемся, былъ помощникомъ попечителя того же округа. Онъ вынесъ изъ этой некратковременной службы и опытность, и вѣрность взгляда, и знаніе лицъ и дѣлъ въ сферѣ своего вѣдомства. На его долю выпало управлять учебнымъ округомъ въ трудную пору глубокаго и коренного преобразованія нашей школы, и всякій свѣдущій и понимающій дѣло человѣкъ признаетъ что нигдѣ въ Россіи школа не поставлена лучше и тверже чѣмъ въ Московскомъ округѣ. Здѣсь учебная реформа стала въ полной мѣрѣ правдою; здѣсь принялась она вполнѣ успѣшно, и въ краткое время своего существованія уже стала приносить видимые для всѣхъ плоды; здѣсь общество начало должнымъ образомъ цѣнить значеніе этой реформы, которая, если только ей устоять, будетъ драгоцѣннымъ наслѣдіемъ нынѣшняго царствованія; здѣсь и агитація противъ нея имѣла наименѣе успѣха. Случай однако хотѣлъ чтобъ именно Московскій Учебный Округъ прежде всѣхъ другихъ округовъ, даже Петербургскаго, подвергся ревизіи со стороны новаго управленія Народнаго Просвѣщенія, и тотъ же случай хотѣлъ чтобы, при новомъ управленіи, изо всѣхъ начальствующихъ лицъ этого вѣдомства первымъ былъ уволенъ отъ должности князь Мещерскій. Пожалѣемъ что дѣло нашего народнаго просвѣщенія лишается въ его лицѣ одного изъ своихъ достойнѣйшихъ дѣятелей, но будемъ въ самомъ дѣлѣ видѣть въ этомъ только прискорбную случайность, а не признакъ . . Будемъ во всякомъ случаѣ надѣяться что въ Русскомъ обществѣ, въ его лучшей части, скажется наконецъ чувство правды, и что дѣло будущей Россіи, дѣло нашихъ дѣтей, нашей народности, найдетъ тутъ охрану и поддержку....

Многіе въ Москвѣ будутъ, вѣроятно, связывать увольненіе князя Мещерскаго со сходками студентовъ здѣшняго Университета. Это было бы не основательно. Попечитель не имѣлъ и не могъ имѣть никакого отношенія къ этому дѣлу. Всѣмъ извѣстно что эти сходки происходили въ бытность самаго управляющаго министерствомъ въ Москвѣ, и что онъ самъ сносился съ университетомъ безъ посредства и участія попечителя, равно

какъ безъ сопровожденія попечителя объѣзжалъ округъ, посѣщалъ гимназіи и обращался къ учащимъ и учащимся.

— *Проектъ замѣны подушной подати другимъ налогомъ.*— «Новости», передаютъ, что отдѣлы коммиссіи, учрежденной при министерствѣ финансовъ для разработки вопроса о замѣнѣ подушной подади другимъ налогомъ, уже вполнѣ окончили свои работы и намѣрены въ скоромъ времени собраться въ одно общее собраніе, подъ предсѣдательствомъ г. министра финансовъ. Главныя основанія выработаннаго коммиссіей проекта заключаются въ слѣдующемъ: 1) Подушная подать замѣняется личнымъ налогомъ. Подъ послѣднимъ разумѣется налогъ на всѣ доходы, получаемые каждымъ лицомъ изъ различныхъ источниковъ. Сюда, напримѣръ, относится извѣстный процентъ съ жалованья, получаемаго чиновниками, проценты съ доходовъ отъ имѣній, домовъ, процентныхъ бумагъ и т. д. Налогъ съ процентныхъ бумагъ будетъ взиматься при размѣнѣ купоновъ. Къ облагаемой категоріи процентныхъ бумагъ относятся не только бумаги частныхъ обществъ, но и государственныя бумаги, какъ, напримѣръ, выигрышные билеты государственнаго казначейства и т. д. 2) Земли вовсе не будутъ облагаться никакимъ налогомъ. 3) Съ каждаго рабочаго положено взимать не болѣе одного рубля. 4) Весь личный налогъ, какъ замѣняющій подушную подать, долженъ образовать сумму въ размѣрѣ около 60 милліоновъ кредитныхъ рублей. 5) Предполагается учредить особыхъ надсмотрщиковъ за сборами податей, обязанность которыхъ будетъ заключаться въ надзорѣ за правильнымъ и болѣе гуманнымъ сборомъ податей со стороны сборщиковъ; обязанности же послѣднихъ будутъ, попрежнему, возложены на тѣхъ лицъ, которыя исполняютъ эти обязанности и нынѣ. Такимъ образомъ надсмотрщики за сборомъ податей будутъ играть нѣчто въ родѣ роли народныхъ трибуновъ. Ихъ veto будетъ останавливать дѣйствія сборщиковъ податей. Для окончательнаго обсужденія проекта коммиссія намѣрена пригласить въ общее собраніе представителей отъ народа, какъ, напр., предсѣдателей земскихъ и городскихъ управъ и т. п.

— *Мѣры противъ дороговизны хлѣба.*—Въ петербургскихъ газетахъ сообщаютъ, что министерство и Внутреннихъ Дѣлъ и

Финансовъ совмѣстно разрабатываютъ проектъ мѣропріятій съ цѣлью удержать хлѣбныя цѣны отъ повышенія.

— *Предположеніе о выкупѣ владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ.*—«Берегъ» сообщаетъ, что въ подлежащихъ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ о небходимости выкупа владѣльческихъ городовъ и мѣстечекъ юго-западнаго и сѣверо-западнаго краевъ.

— *По пересмотру устава о печати.*—«Страна» сообщаетъ, что коммиссія для обсужденія новаго устава о дѣлахъ печати возобновила свою дѣятельность. Она состоитъ подъ предсѣдательствомъ графа Валуева изъ слѣдующихъ членовъ: министровъ внутреннихъ дѣлъ, почтъ и телеграфовъ, финансовъ, юстиціи, оберъ-прокурора св. синода и начальника главнаго управленія по дѣламъ печати. Главное управленіе приступаетъ къ выработкѣ проекта новаго устава въ смыслѣ отмѣны административныхъ взысканій, по основной мысли Абазы.

— *По введенію мировыхъ судебныхъ учрежденій въ прибалтійскомъ краѣ.*—Въ газетѣ «Новое Время» передаютъ, что въ первой половинѣ будущаго 1881 года послѣдуетъ введедіе въ трехъ губерніяхъ прибалтійскаго края судебно-мировой реформы; въ виду этого министерствомъ юстиціи въ настоящее время приступлено къ подготовительнымъ работамъ по переводу судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. на языки нѣмецкій, латышскій и эстонскій. Не смотря на короткій промежутокъ времени, оставшійся до введенія реформы въ краѣ, и на относительную нелегкость предпринимаемаго труда, всѣ три упомянутыхъ выше перевода предположено окончить въ первыхъ мѣсяцахъ будущаго 1881 года, послѣ чего они будутъ обнародованы и поступятъ въ отдѣльную продажу.

— *Переговоры съ Ватиканомъ.*—Русскій посолъ въ Вѣнѣ Убри ведетъ переговоры съ папскимъ нунціемъ Якобини относительно конкордата для русской Польши. Папа ставитъ слѣдующія условія: Свободныя непосредственныя сношенія съ католическими епископами, равноправность польскаго языка съ русскимъ въ польскихъ губерніяхъ, особенно въ школахъ и въ преподаваніи Закона Божія, возстановленіе права католиковъ жертвовать недвижимыя имуществе въ пользу монастырей и

церквей. Если Россія приметъ эти условія, то папа согласится назначить нунція при Петербургскомъ Дворѣ.

— *Соглашеніе Россіи съ Франціею о выдачѣ преступниковъ.*— По словамъ газеты „Petersb. Herold", извѣстное дѣло о выдачѣ Гартмана, которое угрожало сдѣлаться роковымъ для отношеній между Россіей и Франціей, повидимому, не осталось совершенно безъ послѣдствій. Еще тогда со стороны французскаго правительства было дано петербургскому кабинету обѣщаніе, что вскорѣ будутъ произведены измѣненія въ дѣйствующемъ между обѣими странами договорѣ о выдачѣ преступниковъ. Вслѣдствіе этого съ русской стороны выработанъ подробный проэктъ измѣненій «въ русско-французскомъ трактатѣ о выдачѣ преступниковъ» и представленъ французскому правительству. Утвержденіе обѣими сторонами этихъ измѣненій послѣдуетъ еще до истеченія нынѣшняго года.

— *Резолюція военно-окружного суда по обвиненію 16-ти лицъ въ государственныхъ преступленіяхъ.* — С.-петербургскій военно-окружный судъ, 30-го октября, постановилъ слѣдующую резолюцію:

Выслушавъ дѣло о дворянинѣ Александрѣ Александровѣ Квятковскомъ, 27 лѣтъ; крестьянинѣ Степанѣ Григорьевѣ Ширяевѣ, 23 лѣтъ; мѣщанинѣ Ааронѣ Исаковѣ Зунделевичѣ, 25 лѣтъ; дворянинѣ Людвигѣ Александровѣ Кобылянскомъ, 22 лѣтъ; крестьянинѣ Яковѣ Тихоновѣ Тихоновѣ, 28 лѣтъ; мѣщанинѣ Иванѣ Ѳедоровѣ Окладскомъ, 22 лѣтъ; мѣщанинѣ Андреѣ Корнеевѣ Прѣсняковѣ, 24 лѣтъ; сынѣ тайнаго совѣтника Николаѣ Константиновѣ Бухѣ, 26 лѣтъ; купеческомъ племянникѣ Лейзерѣ Іоселевѣ Цукерманѣ, 28 лѣтъ; канцелярскомъ служителѣ Сергѣѣ Ивановѣ Мартыновскомъ, 20 лѣтъ; сынѣ священника Афанасіи Андреевѣ Зубковскомъ, 25 лѣтъ; дворянинѣ Александрѣ Петровѣ Буличѣ, 27 лѣтъ; дворянинѣ Владимірѣ Васильевѣ Дриго, 31 года; дочери маіора Софіи Андреевой Ивановой, 23 лѣтъ; крестьянкѣ Маріи Васильевой Грязновой, 22 лѣтъ; и дворянкѣ Евгеніи Николаевой Фигнеръ, 21 года,—судъ призналъ виновными въ принадлежности къ тайному обществу, стремящемуся путемъ пропаганды и агитаціи возбудить народъ къ возстанію, для ниспроверженія существующаго въ Россіи государственнаго

и общественнаго строя, и не только допускающему, но и въ дѣйствительности совершавшему политическія убійства и даже покушенія на жизнь Священной Особы Государя Императора, а потому, на основаніи 241, 249, 17, 19, 20 и 31 ст. ул. о нак. и 830 ст. 24 кн. св. воен. пост., постановилъ: Подсудимыхъ Квятковскаго, Ширяева, Тихонова, Окладскаго и Прѣснякова лишить всѣхъ правъ состоянія и подвергнуть смертной казни черезъ повѣшеніе, а остальныхъ 11 подсудимыхъ, въ виду признанныхъ судомъ уменьшающихъ ихъ вину обстоятельствъ, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ: Зунделевича безъ срока; Кобылянскаго, Буха и Зубковскаго на 20 лѣтъ; Цукермана, Булича, Мартыновскаго и Дриго на 15 лѣтъ, и на заводахъ: Иванову, Грязнову и Фигнеръ на 15 лѣтъ.

Приговоръ этотъ, по вступленіи его въ законную силу, представить на усмотрѣніе помощника командующаго войсками гвардіи и петербургскаго военнаго округа, причемъ ходатайствовать о смягченіи нижепоименованнымъ подсуднмымъ опредѣленнаго имъ наказанія тѣмъ, чтобы Цукермана и Иванову сослать въ каторжныя работы на заводахъ—перваго на 8 лѣтъ, а вторую на 4 года; Фигнеръ и Грязнову, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, сослать на поселеніе—первую въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири, а послѣднюю въ мѣстахъ не столь отдаленныхъ; Булича и Дриго, по лишеніи всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Томскую губернію. Судебныя по дѣлу издержки взыскать съ подсудимыхъ по ровну, съ круговою другъ за друга отвѣтственностью, а въ случаѣ несостоятельности всѣхъ ихъ принять на счетъ казны.

Затѣмъ *предсѣдатель* объявилъ, что приговоръ въ окончательной формѣ будетъ объявленъ завтра, 31-го октября, въ 9 часовъ вечера. *(«Россія»).*

— *Запрещеніе газеты «Правда».*—Въ вѣдомостяхъ Одесскаго Градоначальства напечатано слѣдующее: Признавая вреднымъ направленіе газеты «Правда» и находя что въ замѣткѣ помѣщенной въ № 280. которая начинается словами: «Николаевъ счастливѣе Одессы», видно стремленіе волновать общество и

возбуждать общественныя учрежденія къ дѣйствіямъ несогласнымъ съ законами, генералъ-губернаторъ на основаніи предоставленной ему Высочайшимъ указомъ отъ 5 февраля 1879 года власти, постановилъ: прекратить изданіе газеты «Правда».

— *Галицкія дѣла.*—Въ Галиціи русины приготовляются къ празднованію столѣтняго юбилея восшествія на престолъ императора Іосифа II. Юбилей этотъ является контръ-демонстраціей противъ празднованія поляками пятидесяти-лѣтняго юбилея возстанія 1830 года. Львовскій митрополитъ Сембратовичъ издалъ на дняхъ, какъ сообщаютъ польскія газеты, посланіе къ подчиненному ему духовенству, въ которомъ днемъ празднованія уніатскою церковью юбилея императора Іосифа II назначаетъ 29 ноября (по новому стилю) текущаго года и приглашаетъ уніатскихъ священниковъ произнести въ этотъ день въ церквахъ проповѣди, объясняющія значеніе царствованія этого государя для галиційскихъ руссиновъ и уніатской церкви. Какъ вообще празднованіе юбилея имп. Іосифа II, такъ и въ частности посланіе львовскаго епископа вызвало цѣлую бурю среди польской заграничной прессы. Что касается посланія, то на него обрушивается „Dziennik Poznański“ со всей силой излюбленной польскими газетами аргументаціи, щедрой на фразы. Стараясь доказать помощью своеобразнаго освѣщенія историческихъ фактовъ, что управленіе имп. Іосифа II никоимъ образомъ не могло оставить «доброй памяти» среди руссиновъ и уніатовъ, газета приходитъ къ выводу, что «не руссинскій патріотизмъ, не забота о благосостояніи уніатской церкви вызвали еп. Сембратовича на такой шагъ, а нѣчто иное. Съ прискорбіемъ должны мы заключить, говоритъ „Dziennik“, что одна только непріязнь къ полякамъ вообще, а въ частности желаніе внести дисгармонію и устроить контръ-демонстрацію празднованію ими 50-ти лѣтняго юбилея возстанія, празднованію, которое должно происходить тоже 29 ноября, побудили еп. Сембратовича выступить съ такимъ посланіемъ. Говорятъ даже, замѣчаетъ дальше таже газета, что епископъ запретилъ какъ духовенству, такъ и вообще уніатамъ принимать участіе въ польскомъ торжествѣ. Призывать народъ руссинскій къ празднованію юбилея императора Іосифа II въ тотъ день, когда

поляки будутъ праздновать день своего возстанія, запрещать руссинамъ принимать участіе въ этомъ торжествѣ поляковъ есть, по мнѣнію газеты, по просту «провокація!»

Для насъ, конечно, странно звучитъ этотъ грозный тонъ. Посланіе львовскаго митрополита — провокація, празднованіе столѣтняго юбилея одного изъ своихъ государей—это внесеніе дисгармоніи, а празднованіе юбилея мятежа—надо полагать, установленіе гармоніи... Претензіи поляковъ тѣмъ болѣе странны, что они не имѣютъ основаній разсчитывать на особую пріязнь русиновъ вообще, а относительно юбилея 30 года въ особенности. До послѣднихъ дней, когда нѣкоторые польскіе органы въ силу извѣстныхъ политическихъ соображеній заговорили о примиреніи съ русинами, поляки постоянно стремились лишь къ сокращенію правъ и приниженію русской народности въ Галиціи. Откуда-же могло явиться сочувствіе къ нимъ? Далѣе, юбилей возстанія 1830 года долженъ былъ неизбѣжно вызвать протестъ со стороны руссиновъ, потому что онъ напоминаетъ имъ о той политикѣ, осуществленіе которой было-бы величайшимъ бѣдствіемъ для русскихъ галичанъ и служитъ подтвержденіемъ, что эта политика, вызвавшая 1830 и 1863 гг., не оставлена. Руссины могутъ праздновать лишь неудачу возстаній 1830 и 1863 гг. Устраиваемая руссинами контръ-демонстрація является вполнѣ послѣдовательнымъ выраженіемъ руссинской политики въ отношеніи поляковъ, политики всегда прямой и честной.

Въ частности, что касается извѣстія о запрещеніи руссинамъ со стороны львовскаго митрополита участія въ польскомъ юбилеѣ, то оно мало возбуждаетъ къ себѣ довѣрія. Это по всему вѣроятію одна изъ польскихъ уловокъ. Такое «запрещеніе» вдвойнѣ было бы безцѣльно, съ одной стороны и безъ запрещенія епископа едва-ли найдутся руссины, которые согласились-бы принять участіе въ польскомъ юбилеѣ, какъ бы это ни было нежелательно въ разсчетахъ польской политики, съ другой—при обратномъ положеніи вещей, запрещеніе это было бы еще болѣе безцѣльно, ибо оно само по себѣ не опираясь ни на какую фактическую силу не могло бы удержать руссиновъ отъ участія въ затѣянной поляками демонстраціи. Мы готовы ду-

мать, что сенсаціонный слухъ объ этомъ запрещеніи пущенъ съ тою цѣлью, чтобы объяснить несочувственное отношеніе руссиновъ и вѣроятную неудачу пресловутаго «юбилея» вліяніемъ митрополита Сембратовича.

Не безъинтересна также политическая программа, которую рекомендуетъ полякамъ тотъ-же органъ относительно руссиновъ. «Еп. Сембратовичъ бросилъ въ насъ камнемъ (?), восклицаетъ «Dziennik Poznański», отвѣтимъ ему предложеніемъ хлѣба руссинскому народу. Поляки должны показать себя наиболѣе мягкими, наиболѣе сердечными *въ роли старшаго брата руссиновъ*. Пусть польская интеллигенція поставитъ себѣ задачей поднять руссинскій народъ морально и матеріально на высоту положенія истиннаго гражданина государства. Пусть сеймъ львовскій, народные представители и всѣ граждане озаботятся устройствомъ руссинскихъ школъ, охраненіемъ руссиновъ отъ еврейской эксплоатаціи, усовершенствованіемъ ихъ сельскаго хозяйства и устройствомъ для нихъ кредитныхъ учрежденій; пусть вообще ведутъ руссинскій народъ къ свѣту и благосостоянію, тогда увидимъ, захотятъ ли руссины принять протянутую имъ братскую руку или пойдутъ за проповѣдниками непріязни къ полякамъ»!

Устройство 50-лѣтняго юбилея возстанія 30-го года и опубликованіе программы д-ра Смолки не оставляютъ сомнѣнія относительно дѣйствительнаго смысла этой пѣсни сирены.

— *Революціонный праздникъ въ Галиціи.*—Львовскій комитетъ для празднованія 50-лѣтняго юбилея польскаго возстанія 1830 г. рѣшилъ образовать во всѣхъ большихъ городахъ Галиціи филіальные комитеты, которые должны заняться устройствомъ у себя 17 (29) ноября особыхъ празднествъ. Кромѣ того, въ Краковѣ образовался такой-же комитетъ, во главѣ котораго стоитъ президентъ краковской академіи наукъ и членъ вѣнской палаты господъ, *Мейеръ* и графъ *Генрихъ Водзицкій*. Всѣ старанія графа *Станислава Тарновскаго* и редактора краковскаго «Часа», *Козміана,* помѣшать устройству этого праздника въ Краковѣ, остались безуспѣшными, такъ какъ почти всѣ польскіе аристократы, все католическое духовенство и вся польская интеллигенція западной Галиціи, и города Кракова, потребо-

вали устройства такого-же праздника, какъ и въ Львовѣ. Къ львовскому празднику обѣщали прибыть болѣе 300 польскихъ ветерановъ, большею частью *изъ Россіи* и Германіи (Познани). Во время праздника будутъ розданы участникамъ медали княземъ *Адамомъ Сапѣгою,* который будетъ держать къ ветеранамъ рѣчь отъ имени молодаго польскаго поколѣнія. Отъ имени ветерановъ будетъ отвѣчать графъ *Казимиръ Красицкій* (членъ вѣнской палаты господъ).

Львовская полиція, узнавъ о враждебномъ Россіи характерѣ этихъ рѣчей, потребовала, чтобы комитетъ представилъ ей копіи ихъ. Комитетъ рѣшилъ однако, не сообщать полиціи никакихъ копій, но за то объявилъ собранія поляковъ, въ которыхъ будутъ сказаны эти рѣчи,—*частными.* Первое собраніе послѣдуетъ уже 2 (14) ноября, и въ немъ будетъ сказана первая рѣчь, за которой послѣдуетъ цѣлый рядъ такихъ же рѣчей, суть которыхъ всецѣло направлена будетъ противъ Россіи.

Въ правительственныхъ кругахъ опасаются безпорядковъ и столкновеній между поляками и руссинами. Въ виду этого начальникъ жандармовъ во Львовѣ потребовалъ на означенный день около 200 человѣкъ жандармовъ и полицейскихъ во Львовъ. Въ случаѣ надобности будетъ приготовленъ одинъ полкъ войска, чтобы воспрепятствовать стычкамъ русскихъ съ поляками. Принять участіе въ русскомъ народномъ собраніи, устраиваемомъ по случаю столѣтняго юбилея императора Іосифа II, согласились уже болѣе 500 участниковъ. Всѣ вѣнскія редакціи высылаютъ во Львовъ и Краковъ своихъ спеціальныхъ корреспондентовъ. *(Кіевлянинъ.)*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Примѣчаніе. Допускается разсрочка: при годовой подпискѣ 1 января вносится 7 руб., 1 мая 5 руб. и 1 октября 4 руб.; при полугодовой подпискѣ—вначалѣ 5 руб., спустя три мѣсяца остальные 4 руб.

Первая тысяча подписчиковъ на газету «Россія» получаетъ безплатно всѣ вышедшіе нумера «предварительныхъ выпусковъ», для ближайшаго ознакомленія съ задачами и цѣлями новаго изданія.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ:

Въ *С.-Петербургѣ:* въ главной конторѣ газеты «Россія» (Почтамтскій переулокъ д. № 6, кв. № 12); въ книжномъ магазинѣ Н. Г. Мартынова (Невскій проспектъ, д. № 46). Въ *Москвѣ:* а) въ книжномъ магазинѣ Соловьева (Страстной бульваръ и уголъ б. Дмитровки); б) въ центральномъ книжномъ магазинѣ (Никольская улица, домъ Славянскаго базара). Въ *Кіевѣ:* въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина, на Крещатикѣ д. № 30.

Примѣчаніе. Книжнымъ магазинамъ, общественнымъ и сословнымъ учрежденіямъ, клубамъ и другимъ установленіямъ, желающимъ принимать у себя подписку или производить розничную продажу, дѣлается обще-принятая уступка съ подписной цѣны.

Редакторъ-издатель *Леонидъ Спичаковъ.*

НЕВА

1881. ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА, ГОДЪ XXIV.

Всѣ годовые подписчики получаютъ даромъ слѣдующія преміи, которыя первымъ тысячамъ подписчикамъ будутъ разосланы уже въ декабрѣ нынѣшняго (1880) года:

1. Олеографія: Морской видъ, знаменитаго мариниста Айвазовскаго.

2. Олеографія: Зимній видъ Клевера, одна изъ замѣчательныхъ картинъ послѣдней художественной выставки.

3. Гравюра на стали: большой портретъ Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича, замѣчательнаго сходства и рѣдкой тонкости выполненія.

4. Гравюра на деревѣ: Въ поляхъ. Великолѣпная картина Гейльбута, съ парижской выставки.

Подписчики на «Неву съ Вѣстникомъ» сверхъ того получатъ еще:

5. Гравюра на стали: большой портретъ Е. И. В. Наслѣдницы Цесаревны, образующій пандакъ къ портрету Государя Наслѣдника.

Цѣна за всѣ 5 премій для неподписчиковъ 19 рублей.

Нева состоитъ изъ 3 иллюстр. изданій:

а. Нева, полный журналъ: политика, литература (русская и иностранная), искусство, наука, промышленность, судебн. хроника и пр. 52 №№ въ годъ.

б. Семейное Чтеніе. Журналъ романовъ, повѣстей, разсказовъ. Юмористика, каррикатуры и проч. 52 №№ въ годъ.

в. Парижскія моды. Полный модный журналъ. 12 №№ съ 12 прилож. Помѣщаются новѣйшія моды, получаемыя прямо изъ Парижа и появляющіяся одновременно съ парижскими журналами.

Всѣ эти изданія, стоющія въ годъ только 6 р. и за тщательную упаковку и перес. преміи 50 к. (можно высылать марками), содержатъ болѣе.

4000 столбц. текста и 600 гравюръ.

Безъ доставки 5 р. съ дост. 6 р.

Иллюстрированный Вѣстникъ,

12 №№ въ годъ (1125 столбцевъ текста), благодаря прекрасному выбору, помѣщающихся въ немъ романовъ, снискавшій общую любовь публики, стоитъ вмѣстѣ съ Невой только 9 р. и за тщательную упаковку и пересылку премій 50 к. (безъ дост. 8 р. съ дост. 9 р.). Отдѣльно 3 р. 50 к. (безъ дост. 3 р.).

Пользующійся такой извѣстностью, сборникъ: «Наши дѣятели» будетъ имѣть продолженіе на страницахъ «Невы», которая нынѣ будетъ держаться слѣдующей програмы:

Наши Дѣятели: 24 портрета съ біографіями.

Обзоръ текущей жизни въ Россіи.

Серія картинъ нашихъ извѣстныхъ художниковъ.

Рядъ видовъ русскихъ городовъ, памятниковъ, пейзажей и проч. и проч.

Что касается до иллюстрацій текущей жизни за границей, то на нихъ нами пріобрѣтено право собственности въ Россіи по условіямъ, заключеннымъ съ главнѣйшими издателями заграничныхъ журналовъ.

*

Всѣ гравюры будутъ выполняться лучшими ксилографами здѣшними и заграничными.

Что касается до литературнаго отдѣла, то въ нашемъ распоряженіи находится значительное число рукописей: интересные разсказы и повѣсти русскихъ авторовъ, между прочимъ историческая повѣсть: «Книжная лавка при Петрѣ», удостоенная преміи на конкурсѣ. Нѣкоторые извѣстные писатели обѣщали намъ свое содѣйствіе.

Что касается до отдѣла иностранной лотературы, то мы постараемся всѣми силами сохранить благосклонность публики, пріобрѣтенную уже нашими изданіями. Три иллюстр. романа: французскій, англійскій и нѣмецкій уже переведены. Выборъ нашъ по прежнему будетъ клониться къ тому, что бы читатели имѣли возможность слѣдить за всѣмъ, что только появляется выдающагося въ литературѣ.

Мы просимъ тѣхъ гг. подписчтковъ, которые пожелаютъ получить преміи въ декабрѣ нынѣшняго года, поспѣшить высылкой подписной цѣны съ приложеніемъ печатнаго адреса съ бандероли или адреса, написаннаго подробно и четко.

Объявленія принимаются съ платою 15 к, застроку нонпарейля или мѣсто занимаемое ею.

Преміи по уменьшенной цѣнѣ:

Доводимъ до свѣдѣнія нашихъ подписчиковъ, что наша коллекція олеографій обогатилась 4 новыми великолѣпными картинами. Въ настоящее время составъ ея слѣдующій:

1. а. *Молодая дѣвушка съ цвѣтами* } Цуберъ-
   б. *Молодая дѣвушка съ бонбоньеркой* } Бюллера.

Велич. 34x43 сант. Цѣна каждой 50 к. съ перес. 75 к. Обѣ вмѣстѣ 85 к. съ пер. 1 р, 30 к.

2. а. *Христосъ на Крестѣ* Фанъ-Дейка.

б. Ecce homo (голова Христа) Гвидо-Рени. Велич. 39x51 сант. Каждая 75 к. съ перес. 1 р. Обѣ вмѣстѣ 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 85 к.

3. а. *Святое семейство* } Мурильо.
   б. *Не возбраняйте дѣтямъ* }

Велич. 38x51 сант. Каждая 75 к. съ перес. 1 р. Обѣ вмѣстѣ 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 85 к.

4. Два вида Саксонской Швейцаріи:

а. *Трекенштейнъ*. б. *Кенигштейнъ*.

Велич. 39x51 сант. Каждая 50 к. съ перес. 75 к. Оба вмѣстѣ 85 к. съ перес. 1 р. 30 к.

5. Два пейзажа Энгельгарда:

а. *На Бріенцскомъ озерѣ.*

б. *Мельница близъ Бергтесгадена.*

Велич. 39x51 сант. Каждая 75 к. съ перес. 1 р. Оба вмѣстѣ 1 р. 40 с. съ перес. 1 р. 85 к.

6. Двѣ жанровыя картины Бріара:

а. *Добрая тетя.* б. *Злая тетя.*

Велич. 41x52 сант. Каждая 1 р. съ перес. 1 р. 60 к. Обѣ вмѣстѣ 1 р. 85 к. съ пер. 2 р. 50 к.

7. Два морскихъ вида Краузе:

а. *Берегъ въ Голландіи.* б. *Берегъ въ Нормандіи.*

Велич. 42x58 сант. Каждая 1 р, съ перес. 1 р. 50 к. Оба вмѣстѣ 1 р. 85 к. съ пер. 2 р. 50 к.

8. Два большихъ пейзажа Энгельгарда:

а. *Водопадъ.* б. *Зимой.*

Велич. 51x73 сант. Каждая 1 р. 50 к. съ пер. 2 р. Оба вмѣстѣ 2 р. 50 к. съ перес 3 р. 30 к.

9. Два очень большихъ морскихъ вида Дюнце:

а. *Сѣверный фіордъ.* б. *Южный фіордъ.*

Велич. 60x86 сант. Каждая 2 р. съ перес. 2 р. 60 к. Оба вмѣстѣ 3 р. 50 к. съ пер. 4 р. 50 к.

10. Двѣ гравюры съ картины Рафаэля:

а. *Несеніе Креста.* б. *Сикстинская Мадонна.*

Велич. 33x46 сант. Каждая 60 к. съ пер. 85 к. Обѣ вмѣстѣ 1 р. съ перес. 1 р. 50 к.

Всѣ 18 олеографій № 1—9, вмѣсто 15 р. 60 к. только 13 р. 50 к. съ перес. вмѣсто 21 р. 15 к. только 17 р. Съ 2 гравюр. № 10 14 р. съ пер. 18 р.

Г.г. подписчики могутъ пріобрѣсть у насъ сверхъ того слѣдующія изданія:

«Няня». Романъ изъ современной русской жизни, Г. Гр. полный животрепещущаго интереса. Ц. 85 к. съ перес. 1 р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 30 к. съ пер. 1 р. 50 к.

«Вояжъ господина Незабудки въ Пятигорскъ», составилъ князь Ѳ. Туркестановъ. Съ 69 юмористнч. рисунками. 40 к. съ перес. 50 к.

Вниманіе новыхъ подписчиковъ мы обращаемъ на нашъ замѣчательный сборникъ

«НАШИ ДѢЯТЕЛИ.»

состоящій изъ 8 томовъ; въ каждомъ помѣщено 12 портретовъ, *гравированныхъ на стали,* съ біографіями.

Каждый томъ 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. въ перепл. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р.

(Цѣна для неподписчиковъ 3 р. съ перес. 3 р. 50 к. въ пер. 3 р. 50 к. съ перес. 4 р.)

№B. *Списокъ портретовъ высылается желающимъ по первому требованію.*

Илл. Календарь на 1881 г.

Пользующійся благосклонностью публики, Иллюстр. Календарь Баумана появится въ октябрѣ, украшенный олеографіей: СЧАСТЬЕ МАТЕРИ. Кромѣ календарныхъ свѣдѣній онъ содержитъ въ себѣ романъ изъ современной русской жизни «Наслѣдство Ксеніи», справочный отдѣлъ, интересныя и полезныя статьи, повѣсти, разсказы, множество практическихъ совѣтовъ, юмористики и проч. Въ красивой папкѣ 1 р. 30 к. въ перепл. съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 80 к. Для подписчиковъ на «Неву» или «Вѣстникъ» 75 к. въ перепл: 1 р. 20 к. съ пересылкою: въ папкѣ 1 р. въ перепл. 1 р. 50 к.

Требованія адресовать: въ контору журнала «НЕВА», Исаакіевская площадь, № 6, на углу Большой Морской, въ Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

12 мѣсяц.	11 мѣсяц.	10 мѣсяц.	9 мѣсяц.	8 мѣсяц.	7 мѣсяц.
9 р.	8 р. 40	7 р. 80	7 р. 20	6 р. 60	6 р.
6 мѣсяц.	5 мѣсяц.	4 мѣсяц.	3 мѣсяц.	2 мѣсяц.	1 мѣсяц.
5 р. 40	4 р. 60	3 р. 70	2 р. 80	1 р. 90	1 р.

На города:

12 мѣсяц.	11 мѣсяц.	10 мѣсяц.	9 мѣсяц.	8 мѣсяц.	7 мѣсяц.
10 р.	9 р. 40	8 р. 70	8 р.	7 р. 30	6 р. 50
6 мѣсяц.	5 мѣсяц.	4 мѣсяц.	3 мѣсяц.	2 мѣсяц.	1 мѣсяц.
5 р. 70	4 р. 80	3 р. 90	3 р.	2 р.	1 р.

Примѣчанія: 1) Для выписывающихъ газету въ ономъ экземпляръ никакія разсрочки и никакія уступки противъ обозначенныхъ выше цѣнъ *не* допускаются.

2) Сроки подписки считаются съ 1 числа по 1-е; выписывающіе газету съ средины или желающіе продолжить полученіе до средины мѣсяца, платятъ за неполный мѣсяцъ понумерно, считая каждый № при городской доставкѣ въ 5 коп., при иногородной пересылкѣ 6 коп.

3) Московскіе подписчики, желающіе получать газету въ экземплярахъ запакованныхъ, приплачиваютъ сверхъ показанной цѣны по 10 к. за каждый мѣсяцъ. На основаніи почтовыхъ правилъ, *иногородная* пересылка въ глухихъ пакетахъ *не допускается.*

4) Гг. иногородныхъ просятъ не затруднять редакцію присылкою марокъ, вмѣсто денегъ; въ крайнемъ случаѣ прилагать марки лишь мелкаго достоинства (не свыше 5 коп.).

5) Редакція много облегчена будетъ въ немедленномъ удовлетвореніи поступающихъ къ ней требованій, если тѣ изъ гг. иногородныхъ, которые уже получаютъ *Современныя Извѣстія*, будутъ прилагать при требованіяхъ и *свой печатный адресъ*.

Пріемъ подписки въ *Москвѣ:* въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій* на Воздвиженкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, Александровское подворье, рядомъ съ Казенной палатою; у книгопродавцевъ: *Соловьева Васильева* на Страстномъ бульварѣ, *Салаева* на Мясницкой, *Ѳерапонтова*, *Прѣснова*, *Манухина*, *Клочкова*, *Анисимова*, и въ писчебумажномъ магазинѣ *Кушнерева К°*, на Никольской; въ магазинахъ: *Орлика*, близъ Красныхъ воротъ; *Руднева*, на Нѣмецкомъ рынкѣ и въ Елоховѣ: *Шапошникова*, уголъ Тверской и Охотнаго ряда, д. Истомина; *Богданова*, близъ Сухаревой башни въ собств. домѣ; въ конторахъ: *П. Печковской*, д. товарищ. Петровскихъ торговыхъ линій. *Алексѣя Лури К°* на Кузнецкомъ мосту, д. князя Голицына; *Васмутъ* и *К°* на Мясницкой, домъ Спиридонова; въ *Центральной конторѣ объявленій* для всѣхъ европейскихъ газетъ, Большая Дмитровка, уголъ Столешникова переулокъ, домѣ Бучумова, и въ читальнѣ *Александрова*, Разгуляй, Доброслободскій пер., д. Смирнова; въ конторѣ Сильвестрова, Петровка, д. Рожнова, Плетникова на Софійкѣ, рядомъ съ нѣмецкимъ клубомъ. (У Лури, Васмута, въ Центральной конторѣ) единственная контора для пріема объявленій изъ Царства Польскаго, изъ за границы, кромѣ Франціи и Бельгіи) Печковской, Плетникова и Сильвестрова принимаются объявленія по цѣнѣ редакціи); въ Воронежѣ книжный магазинъ Савостьянова, Дворянская ул., д. Семыниной; въ Парижѣ agence Havas et c-ie, place de la Borce № 8.

При перемѣнѣ адресовъ:

1) Если мѣняется адресъ городской на городской или иногородный на городской, уплачивается 15 к.

2) При перемѣнѣ иногороднаго на иногородный—30 к.

3) При перемѣнѣ городскаго на иногородный, сверхъ означенныхъ 30 коп (за наборъ и печатаніе адреса), приплачивается по 20 к. за каждый остающійся мѣсяцъ подписки, считая и текущій.

4) Во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ, отъ подписчика, мѣняющаго адресъ, требуется представленіе прежней подписной квитанціи; исключеніе допускается для гг. иногородныхъ, присылающихъ требованія о перемѣнѣ адреса по почтѣ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово по освященіи храма въ Корецкомъ женскомъ монастырѣ, сказанное Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ. Рѣчь, произнесенная священникомъ Доримедонтомъ Ганжулевичемъ предъ освященіемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ храма въ женскомъ монастырѣ въ м. Корцѣ Новградволынскаго уѣзда 21 Октября 1880 года. Бывшіе православные монастыри въ городѣ Дубнѣ Волынской губерніи, основанные князьями Острожскими (продолженіе). Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 31-й Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 2 Ноября 1880 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Октября 1880 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.